

# ÚZEMNÍ PLÁN KRASOVÁ

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<i>Správní orgán:</i>	<i>Zastupitelstvo obce Krasová</i>	<i>razítko</i>
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>		
<i>Pořizovatel:</i>	<i>MěÚ Blansko Odbor stavební úřad, Oddělení ÚP a RR</i>	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele:</i>	<i>Jméno:</i>	
	<i>Funkce:</i>	
	<i>Podpis:</i>	

*Územní plán Krasová byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR.*

**jihomoravský kraj**

Splufinancováno Jihomoravským krajem

---

ZPRACOVATEL: ATELIER A.VE. M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO  
TEL.: 604 215 144, E-MAIL: a.ve.studio@volny.cz  
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ,  
ING. MICHAL KOVÁŘ, ING. RENÉ UXA,  
ING. VOJTĚCH JOURA, ING. JAROSLAV OPAT  
OBJEDNATEL: OBEC KRASOVÁ, KRASOVÁ 43, 679 06 JEDOVNICE  
STAROSTA OBCE: VÁCLAV VÁGNER  
DATUM: BŘEZEN 2021



**atelier a.ve**



# Obec Krasová

## Opatření obecné povahy

Usnesení č. ....

Zastupitelstvo obce Krasová jako příslušný správní orgán dle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 55 odst. 2 ve spojení s § 54 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a ust. §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

**v y d á v á**

## Územní plán Krasová

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“) obsahující:

### VÝROK

Textová část

Grafická část (příloha č. 1 OOP):

I/1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2 Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Územní plán Krasová vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Krasová.

Vydáním Územního plánu Krasová (dále jen „ÚP Krasová“), pozbývá platnosti Územní plán obce Krasová ve stavu po schválení a vydání pozdějších změn.

### ODŮVODNĚNÍ

Textová část

Grafická část (příloha č. 2 OOP):

II/1. Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2 Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II/3 Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1 : 5 000
II/4. Koordinační výkres / výřez	1 : 2 000
Příloha 1 Koncepce technické infrastruktury / zásobování vodou, odkanalizování	1 : 5 000
Příloha 2 Koncepce technické infrastruktury / energie, spoje	1 : 5 000

## **ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název ÚPD:</b>	<b>Územní plán Krasová</b>
<b>Pořizovatel:</b>	<b>Městský úřad Blansko, 678 01 Blansko Odbor stavební úřad, Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje</b>
<b>Objednavatel:</b>	<b>Obec Krasová, Krasová 43, 679 06 Jedovnice statutární zástupce: starosta Václav Vágner</b>
<b>Zpracovatel:</b>	<b>Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch. Ing. arch. Štěpán Kočiš Atelier a.ve, Marie Majerové 3, 638 00 Brno Ing. René Uxa (doprava) Ing. Vojtěch Joura (vodní hospodářství) Ing. Jaroslav Opat (energetika) Ing. Michal Kovář (krajina, ÚSES)</b>
<b>Zodpovědný zástupce:</b>	<b>Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.</b>
<b>Datum vypracování:</b>	<b>březen 2021</b>

## TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Obsah

<b>I. Územní plán - výrok.....</b>	<b>12</b>
I.1 Vymezení zastavěného území .....	12
I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	12
I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce .....	12
Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:.....	12
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....	12
I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot .....	12
I.2.2.2 Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu.....	13
I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	14
I.3.1 Urbanistická koncepce.....	14
I.3.1.1 Bydlení.....	14
I.3.1.2 Občanská vybavenost a služby .....	15
I.3.1.3 Rekreace .....	15
I.3.1.4 Výroba .....	15
I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch .....	15
I.3.3 Vymezení ploch přestavby.....	16
I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně.....	16
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	16
I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury .....	16
I.4.1.1 Silniční doprava .....	16
I.4.1.2 Síť místních komunikací.....	16
I.4.1.3 Účelová doprava .....	17
I.4.1.4 Doprava v klidu .....	17
I.4.1.5 Veřejná doprava.....	18
I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava .....	18
I.4.2 Koncepce technické infrastruktury .....	18
I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií .....	19
I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení.....	19
I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem .....	20
I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem .....	20
I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou .....	20
I.4.2.6 Koncepce odkanalizování .....	21
I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady .....	21
I.4.3 Koncepce občanského vybavení .....	21
I.4.4 Koncepce veřejných prostranství.....	21
I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	22
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny.....	22
I.5.2 Územní systém ekologické stability .....	22
I.5.2.1 Vymezení územního systému ekologické stability .....	22

1.5.2.2 Přehled vymezených skladebných částí ÚSES .....	23
1.5.2.3 Podmínky pro využití ploch ÚSES .....	23
1.5.3 Prostupnost krajiny .....	24
1.5.4 Protierozní opatření .....	24
1.5.5 Vodní plochy a toky .....	25
1.5.6 Odvodnění, závlahy .....	25
1.5.7 Ochrana před povodněmi .....	25
1.5.8 Rekreační .....	25
1.5.9 Dobývání nerostných surovin.....	25
1.5.10 Znečištění ovzduší.....	26
1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákonu), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) .....	26
1.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití .....	26
1.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	26
1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	35
1.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 35	
1.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	35
1.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	35
1.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ..	35
1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákonu .....	35
1.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	36
1.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....	36
1.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	36
1.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	36
1.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání .....	36
1.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	36
1.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb .....	36

I.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 37

<b>II. Odůvodnění územního plánu.....</b>	<b>38</b>
II.1 Postup při pořízení územního plánu .....	38
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	40
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	40
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, případně další dokumentací .....	41
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	50
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování .....	52
II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona .....	53
II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona.....	54
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	56
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	56
II.6.1 Ochrana zdraví .....	56
II.6.2 Ochrana kulturních hodnot.....	56
II.6.3 Ochrana přírodních hodnot .....	56
II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů .....	57
II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy .....	58
II.6.6 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ .....	59
II.6.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	60
II.6.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	62
II.6.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, odd. dopravy .....	63
II.6.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, úsek památkové péče .....	63
II.6.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko .....	64
II.6.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko .....	64
II.6.6.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko.....	64
II.6.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno .....	65
II.6.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16 .....	65
II.6.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1 .....	65
II.6.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	65
II.6.6.12 Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	66
II.6.6.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město .....	66
II.6.7 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ .....	66

II.6.8 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52, odst. 1 SZ .....	70
II.6.8.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno .....	70
II.6.8.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí .....	73
II.6.8.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .....	74
II.6.8.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče .....	74
II.6.8.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko .....	74
II.6.8.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko .....	74
II.6.8.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko .....	74
II.6.8.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	75
II.6.8.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno.....	75
II.6.8.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha	75
II.6.8.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	75
II.6.8.12 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	75
II.6.8.13 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, .....	75
II.6.8.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko.....	75
II.6.9 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53, odst. 1 SZ .....	76
II.6.9.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno .....	76
II.6.9.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	76
II.6.9.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .....	77
II.6.9.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče .....	77
II.6.9.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko .....	77
II.6.9.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko .....	77
II.6.9.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko .....	77
II.6.9.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	78
II.6.9.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno.....	78
II.6.9.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha	78
II.6.9.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	78
II.6.9.12 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	78
II.6.9.13 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, .....	79
II.6.9.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko.....	79
II.6.10 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53, odst. 2 SZ.....	79
II.6.10.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno .....	79
II.6.10.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, Brno .....	80



II.6.11 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (opakované řízení o vydání územního plánu) .....	81
II.6.11.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	81
II.6.11.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	83
II.6.11.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .....	83
II.6.11.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení památkové péče ...	83
II.6.11.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko.....	83
II.6.11.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko ...	84
II.6.11.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	84
II.6.11.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	84
II.6.11.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.....	84
II.6.11.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha .....	84
II.6.11.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	85
II.6.11.12 Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, Brno .....	85
II.6.11.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město....	85
II.6.12 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 odst.1) SZ – námitky a připomínky (opakované řízení o vydání územního plánu) .....	85
II.6.12.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	86
II.6.12.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	86
II.6.12.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .....	87
II.6.12.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče	87
II.6.12.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, .....	87
II.6.12.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko ....	87
II.6.12.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko.....	87
II.6.12.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	87
II.6.12.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.....	88
II.6.12.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1 .....	88
II.6.12.11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1 .....	88
II.6.12.12 Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno .....	88
II.6.12.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město....	88
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	88
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	89

II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno .....	89
II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu .....	89
II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	89
II.10.2 Vyhodnocení návrhů změn po společném jednání.....	91
II.10.3 Vyhodnocení návrhů změn po veřejném projednání .....	92
II.10.4 Vyhodnocení návrhů změn po opakovaném veřejném projednání .....	93
II.11 Odůvodnění navrhovaného věcného řešení .....	93
II.11.1 Vymezení zastavěného území .....	93
II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	93
II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce.....	93
II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	94
Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec- informativní .....	96
II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině .....	106
II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití .....	109
II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	109
II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	109
II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu .....	109
II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení.....	109
II.11.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	109
II.11.12 Stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	110
II.11.13 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	110
II.11.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .....	110
II.11.15 Stanovení kompenzačních opatření.....	110
II.11.16 Návrh na opatření ÚP pro potřeby CO .....	110
II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	112
II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	114
II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	114
II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....	116
II.15.1 Námitka č.1 vlastníka pozemků p.č. 1340/1 a 1340/2 vše v k.ú. Krasová.....	116
II.15.2 Námitka č.2 vlastníka pozemku p.č. 1371 v k.ú Krasová.....	117
II.15.3 Námitka č.3 vlastníka pozemku p.č. 1345/1 v k.ú Krasová.....	119
II.16 Vyhodnocení připomínek .....	120
II.16.1 Připomínka č.1.....	120
II.16.2 Připomínka č.2.....	121

## **SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**

ÚP – územní plán

ZÚR JMK – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

MK – místní komunikace

ÚK – účelová komunikace

OÚ – obecní úřad

RD – rodinný dům

OV – občanská vybavenost

DZ – dopravní závrata

ČOV – čistírna odpadních vod

VN – vysoké napětí

TS - trafostanice

NN – nízké napětí

VO – veřejné osvětlení

RS – regulační stanice plynu

ÚSES – územní systém ekologické stability

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

ZPF – zemědělský půdní fond

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

k.ú. – katastrální území

## I. Územní plán - výrok

### I.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k 15. srpnu 2019. Vymezená hranice je zobrazena ve všech výkresech grafické části územního plánu.

### I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit podmínky k harmonickému rozvoji vlastní obce i jejího okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, hospodářství a krajiny a k dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, mimo jiné v návaznosti na přírodní a krajinné hodnoty Moravského krasu
- podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů
- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů (veřejná prostranství)
- respektovat identitu sídla i krajiny se zachováním venkovského charakteru veřejného prostoru
- vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

#### I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

##### I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot

Územní plán respektuje uvedené kulturní hodnoty:

- **urbanisticky významné území - venkovský charakter obce se způsobem zastavění a hmotovým uspořádáním**

##### Podmínky ochrany:

- *zachovat půdorysnou strukturu - půdorysné linie veřejných prostranství (uliční frontu), komunikační sítě a zástavby při veřejných prostranstvích a hmotovou skladbu zástavby (počet podlaží a výškovou hladinu zástavby, hmotové uspořádání včetně orientace a tvaru střech)*
- *půdorysné a hmotové řešení nové zástavby bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury, novostavby nesmějí rušivě ovlivňovat okolní zástavbu*

- *respektovat přirozené panorama a horizont obce – neumísťovat zástavbu na přírodní horizonty a exponovaná území*
- *zástavba navrhovaná na vnějších a pohledově exponovaných okrajích zastavěného území musí být situována tak, aby do volného prostoru byla orientována nezastavěná část pozemku – zahrada*
- *respektovat významnou stávající solitérní zeleň v obci i v krajině*

Územní plán dále respektuje uvedené památky:

- **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství).

#### Podmínky ochrany:

- *respektovat památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu (především v případě dominanty)*
- *respektovat drobnou architekturu (kříže, pomníky), podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb – například obnova cest, přemístění těchto objektů je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení jejich hodnoty, tj. jejich působení v sídle nebo krajině*
- *respektovat rovněž místní architekturu a podporovat aktivity, které jsou spojené s její obnovou*
- *v okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

Celé řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy.

#### Podmínky ochrany:

- *Respektovat tuto skutečnost*

#### I.2.2.2 Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Část území obce Krasová se nachází v CHKO Moravský kras a je dotčena prvkem Natura 2000 – EVL Moravský kras. Tato skutečnost je respektována.

Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

#### Podmínky ochrany:

- *viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *respektovat prvky ÚSES a jejich funkcí a charakteristik*
- *bude respektována vzrostlá zeleň místních druhů nacházející se v zastavěném území obce i v krajině*

- rozvíjet harmonii prostředí s osídlením ochranou základního krajinného rámce tvořeného lesy a krajinnou zelení, jeho doplněním včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně a koordinací s územním systémem ekologické stability
- neumisťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, přípustná je obnova původních sakrálních staveb, podmíněně přípustná je výstavba nových sakrálních staveb a rozhleden za podmínky, že nedojde k výraznému narušení působení těchto přírodních dominant

### **I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **I.3.1 Urbanistická koncepce**

Územní plán respektuje urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území.

Pro urbanistickou koncepci platí následující zásady:

- územní plán stanovuje uspořádání využití území a závazné zásady pro jeho další rozvoj
- je navržen rozvoj jednotlivých ploch využití území, který vychází z významu obce při respektování hodnot území
- obec Krasová se bude rozvíjet jako ucelený venkovský útvar, ve volné krajině nebudou vznikat nová sídla, usedlosti, rekreační ani výrobní areály
- výstavba nových objektů či přestavba stávajících v zastavěném území bude probíhat s ohledem na okolní zástavbu a její charakter a rovněž hodnoty obce

Urbanizované území obce (zastavěné území a zastavitelné plochy) je uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- B** Plochy bydlení
- O** Plochy občanského vybavení
  - Ov - občanská vybavenost – správa a vzdělání
  - Os - občanská vybavenost – sport a rekreace
- Q** Plochy veřejných prostranství
- D** Plochy dopravní infrastruktury

##### **I.3.1.1 Bydlení**

Stávající zastavěné území je z převážné části zařazeno do ploch bydlení, jehož hlavním využitím je bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech. Jsou zde však také umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 6 nových lokalit určených

především k bydlení v rodinných domech s možností malého hospodaření, případně umístění služeb či jiných podnikatelských aktivit. Tyto zastavitelné plochy jsou zařazeny do ploch bydlení.

#### I.3.1.2 Občanská vybavenost a služby

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny všechny současné areály a budovy občanského vybavení. Jedná se o plochu Ov (občanská vybavenost – správa a vzdělání) a Os (občanská vybavenost – sport a rekreace). Nové plochy navržen nejsou. Umístění další občanské vybavenosti a služeb je umožněno v plochách B bydlení.

#### I.3.1.3 Rekreace

V území se nenacházejí žádné plochy individuální rekreace (chaty, zahrádkové osady), ani nejsou navrženy.

#### I.3.1.4 Výroba

V území se nenacházejí žádné plochy pro výrobu, ani nejsou navrženy.

### **I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch**

Je vymezeno 6 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-VI. Tyto plochy sestávají z jednotlivých navržených dílčích ploch s rozdílným způsobem využití, případně ploch spolu sousedících:

Označení	Popis	Rozloha
Z-I	Plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	2,101
Z-II	Plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	0,572
Z-III	Plocha bydlení B	0,137
Z-IV	Plocha bydlení B	0,329
Z-V	Plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	0,392
Z-VI	Plocha bydlení B	0,329

### **I.3.3 Vymezení ploch přestavby**

Plochy přestavby nejsou vymezeny.

### **I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně**

Plochy sídelní zeleně nejsou samostatně vymezeny. Sídelní zeleň je součástí ostatních ploch rozdílným způsobem využití. Většina sídelní zeleně, která je veřejně přístupná, se nachází na plochách veřejných prostranství.

## **I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

### **I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury**

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny **D** - plochy dopravní infrastruktury, případně se nacházejí v rámci ploch **Q** – plochy veřejných prostranství.

#### **I.4.1.1 Silniční doprava**

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách.

V k.ú. Krasová je respektována silnice: III/37362, která je zařazena do tahu (úseku) lokálního významu s navrženou kategorizací S6,5.

Funkční skupina průtahu silnice III/37362 C (obslužná).

#### **I.4.1.2 Síť místních komunikací**

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37362, zařazené do funkční skupiny C.

Do funkční skupiny C je navržena MK od III/37362 (náves) směrem na Ostrov u Macochy jako páteřní pro novou zástavbu v severní části obce.

K obsluze jednotlivých objektů navržených do současné zástavby, postačují stávající MK, u kterých je však třeba sledovat zlepšování technického stavu (DZ 1 rozšíření, zkvalitnění povrchu) a opravy lokálních poškození.

K obsluze ploch, navržených pro obytnou výstavbu, budou vybudovány nové přístupové komunikace, navazující na současnou síť MK, případně III/37362.



#### Podmínky pro umístění:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*

#### I.4.1.3 Účelová doprava

Síť účelových komunikací v katastru, sloužící zemědělskému a lesnímu hospodářství i turistice je stabilizována.

#### Podmínky pro umístění:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných a zastavitelných ploch*

#### I.4.1.4 Doprava v klidu

S ohledem umístění většiny objektů občanské vybavenosti u silnice III/37362 (kategorie MO2 10/6,5/50) bude využíváno záchytné parkoviště na návsi jako sdílené odstavné plochy pro okolní zařízení. Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domků (garáže, zahrady). Při výstavbě nových rodinných domků i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnice III/37362.

#### Podmínky pro umístění:

- *stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových obytných staveb budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb občanské vybavenosti budou řešeny přednostně na stavebním pozemku, pokud toto nebude technicky možné, lze parkovací plochy umístit v rámci plochy přilehlého veřejného prostranství*

- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb pro výrobu budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*
- *v nezastavěném území je možné v návaznosti na pozemní komunikace zřizovat zpevněné plochy pro krátkodobé odstavení vozidel za účelem rekreace v přírodě*
- *krátkodobé parkování nákladních automobilů a autobusů bude umožněno v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy*

#### I.4.1.5 Veřejná doprava

Nejsou požadavky na plochy pro budování dopravních zařízení pro hromadnou dopravu osob.

##### Podmínky pro umístění:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

#### I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava

U MK ve funkční skupině C je vybudovaný minimálně jednostranný chodník.

U MK ve funkční skupině D 1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky ve starší části zástavby nejsou.

Katastrem obce vede několik značených turistických cest:

- červená: Jedovnice- Krasová - Ostrov u Macochy
- žlutá: (severním okrajem katastru) Krasovské údolí - Zálomí rozc.)
- zelená: (severním okrajem katastru) Senetářov - Zálomí rozc. - Lipovec)

Jsou respektovány stávající cyklotrasy. Jedná se o trasy 507, 507a, 507b a 5079. Koridor krajského významu je na území obce Krasová veden po značené cyklotrase č. 507.

##### Podmínky pro umístění:

- *Účelové komunikace využívané pro vedení cyklotras budou k tomuto účelu upravovány.*
- *Podél nadmístních pěších a cyklistických tras budou budovány odpočívky, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu*

#### **I.4.2 Koncepce technické infrastruktury**

Stávající zařízení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Samostatné plochy pro tato zařízení vymezeny nejsou.

#### Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*
- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*

#### I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

##### Zásobování el. energií

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy-z vedení VN č. 107 a VN127 a že v zásadě zůstane i základní konfigurace sítě vč. přípojek k transformačním stanicím. Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů obce v návrhovém období bude nutné postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provést úpravy u stávajících venkovních distribučních trafostanic v území. Bude se jednat především o úpravy vývodů NN, provedení nových sekundárních napáječů, případně přesměrování napájení sítě z jednotlivých TS a zejména výměnu stávajících transformátorů za vyšší výkonové jednotky.

Ostatní rozvojové plochy budou napojeny z rozšířené sítě NN podzemními kabely.

##### Veřejné osvětlení

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

#### I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

##### Dálkové kabely (DK, DOK)

Nejsou navrženy změny koncepce.

##### Telefonní zařízení - sítě

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

## Účelová spojová zařízení

### **Radiokomunikace**

Nejsou navrženy změny koncepce.

### **Televizní signál**

Nejsou navrženy změny koncepce.

#### I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Obec je v celém rozsahu plynofikována, napojena je na STL plynovod – síť Kotvrdovice. Rozvody jsou provedeny středotlakým potrubím. Tento stav je respektován.

Zastavitelné plochy určené k zastavění budou zabezpečeny ze stávající sítě rovněž středotlakým potrubím.

Návrh

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávající regulační stanice (Kotvrdovice)
- plynovody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství

#### I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem zajišťováno individuálně. Stav je respektován.

#### I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou

Obec Krasová má vodovod pro veřejnou potřebu, zásobována je pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice, s několika samostatnými zdroji mimo k.ú. Krasová. V k.ú. Krasová se nacházejí zdroje vody pro veřejný vodovod obce Ostrov u Macochy. Zařízení jsou respektována.

Voda je do obce přiváděna gravitačně z vodojemu Kotvrdovice.

Stav je stabilizován a návrhem ÚP respektován.

Návrh:

Obec bude i nadále zásobována vodou ze skupinového vodovodu „Jedovnice“.

Stávající zdroje skupinového vodovodu Jedovnice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody.

Při návrhu vodovodních řadů budou dodrženy normové hodnoty obsažené v platné české technické normě týkající se požární bezpečnosti staveb - zásobování požární vodou.

#### I.4.2.6 Koncepce odkanalizování

##### Splašková kanalizace

V obci je vybudována oddílná splašková kanalizace. Systém stok pokrývá celé zastavěné území včetně většiny rozvojových ploch. Systém je respektován. Je navrženo doplnění resp. prodloužení stok pro potřeby rozvojových ploch Z-II a Z-III.

##### Dešťová kanalizace

Pro odvod dešťových vod je využito původní jednotné kanalizace. Dešťové vody jsou odváděny do dvou místních vodních nádrží v horní a spodní části veřejného prostoru návsi a potoka Krasová. Systém bude respektován, v maximální možné míře bude však umožněno zasakování dešťových vod na jednotlivých pozemcích RD.

##### Čištění odpadních vod

Splaškové vody jsou odváděny splaškovou kanalizací na čerpací stanici, která je umístěna jižně od zastavěného území obce, na k.ú. Jedovnice. Splaškové vody jsou odváděny mimo řešené území na stávající ČOV Jedovnice.

#### I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady

Koncepce odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadu je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro zástavbu v zastavitelných plochách.

Sběrné místo odpadu je uvažováno mimo k.ú. Krasová.

### **I.4.3 Koncepce občanského vybavení**

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách.

#### Podmínky pro umístění:

- *Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*
- *Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

### **I.4.4 Koncepce veřejných prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a jsou navrženy 3 nové. Plochy jsou označeny **Q** – plochy veřejných prostranství.

Tyto plochy doplňují nově navrženou zástavbu.

### Podmínky pro umístění:

- *Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole 1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

## **I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny**

Krajina správního území obce Krasová je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

- A** Plochy zemědělské – orná půda
- K** Plochy zemědělské – louky a krajinná zeleň
- S** Plochy zemědělské – zahrady a sady
- L** Plochy lesní
- P** Plochy přírodní (Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny v prostoru skladebných částí místního ÚSES - biocenter. Podrobněji viz kapitola ÚSES.)

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

- D** Plochy dopravní infrastruktury

Návrhy v krajině spočívají především v návrhu zvýšení ekologické stability v krajině formou vymezení ÚSES a zvýšení prostupnosti krajiny návrhem účelových cest. Dále jsou navrženy plochy luk a krajinné zeleně a v návaznosti na zastavěné území obce jsou navrženy plochy zahrad a sadů.

### **I.5.2 Územní systém ekologické stability**

#### **I.5.2.1 Vymezení územního systému ekologické stability**

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení 6 biocenter a biokoridorů místní (5 ks) a regionální (1 ks) biogeografické úrovně.

Prvky jsou přednostně vymezovány jako takzvané mezofilní a hydrofilní větve přičemž je zde respektován i způsob vymezování přechodných větví (viz kap. 2.2 metodika řešení).

Míra přesnosti vymezení hranic prvků ÚSES je dána podrobností řešení územního plánu, zohledněním biogeografických charakteristik, aktuálního stavu území a struktury pozemků.

### I.5.2.2 Přehled vymezených skladebných částí ÚSES

Označení	Funkční typ a biogeografický význam	Návaznost mimo řešené území
LBC1	Lokální biocentrum smíšené	Prvek se celou svojí plochou nachází v řešeném území. V navazující obci Kotvrdovice na něj navazuje biokoridor vymezený pozemkovou úpravou.
LBC2	Lokální biocentrum hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje v obci Lipovec
LBK1	Lokální biokoridor hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje v obci Kotvrdovice
LBK2	Lokální biokoridor hydrofilní	Vymezení prvku pokračuje v obci Lipovec
LBK3	Lokální biokoridor hydrofilní	Prvek se celou svojí plochou nachází v řešeném území
RBC 2012	Regionální biocentrum	Vymezení prvku pokračuje v obci Vilémovice

**Plochy biocenter** jsou zařazeny do ploch přírodních:

**P** Plochy přírodní

**Plochy biokoridorů** nejsou zařazeny do žádných konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití.

### I.5.2.3 Podmínky pro využití ploch ÚSES

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením (v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí místo podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky:

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní a přípustné využití:*

- *využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší*

*nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území*

#### **Nepřípustné využití:**

- *jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES*

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravy za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

### **I.5.3 Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny je řešena respektováním a zlepšením stavu stávajících účelových komunikací v krajině. Zvyšována bude výstavbou nových účelových cest, případně obnovou původních. Územní plán navrhuje výstavbu konkrétních účelových cest na základě dokončených komplexních pozemkových úprav.

### **I.5.4 Protierozní opatření**

Nejsou navržena protierozní opatření, ÚP však vymezuje plochy pro záměry, které přispějí ke snížení erozního ohrožení. Jedná se o plochy pro zatravění a krajinnou zeleň a výstavbu účelových cest s doprovodnou zelení.



### **I.5.5 Vodní plochy a toky**

#### Vodní toky

Voda z řešeného území je odváděna vodním tokem Krasovský potok a bezejmenným tokem protékajícím zastavěným územím obce. Severním okrajem k.ú. protéká potok Lopač.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Návrh:

Na tocích bude prováděna běžná údržba.

#### Vodní nádrže

V zastavěném území obce na místním bezejmenném toku se nacházejí čtyři nádrže. Další nádrž se nachází na severním okraji území na toku Lopače. Stav je návrhem ÚP respektován.

Návrh:

Na nádržích bude prováděna běžná údržba.

### **I.5.6 Odvodnění, závlahy**

Stávající zařízení budou ponechána na dožití, nová se nenavrhují.

### **I.5.7 Ochrana před povodněmi**

V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území.

Návrh:

Nejsou navrhována územně plánovací opatření.

### **I.5.8 Rekreace**

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny, v zajištění turistického mobiliáře a zázemí (odpočívadla) a také v podpoře cyklotras a cyklostezek.

### **I.5.9 Dobývání nerostných surovin**

V k.ú. Krasová nejsou evidována poddolovaná, ložiska nerostných surovin území ani dobývací prostory. Je zde pouze evidováno sesuvné území. Skutečnost je respektována.

### I.5.10 Znečištění ovzduší

Nejsou navržena opatření.

**I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

#### I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- B** Plochy bydlení
- O** Plochy občanského vybavení
  - Ov - občanská vybavenost – správa a vzdělání
  - Os - občanská vybavenost – sport a rekreace
- Q** Plochy veřejných prostranství
- D** Plochy dopravní infrastruktury
- A** Plochy zemědělské – orná půda
- K** Plochy zemědělské – louky a krajinná zeleň
- S** Plochy zemědělské – zahrady a sady
- L** Plochy lesní
- P** Plochy přírodní

#### I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

##### **B PLOCHY BYDLENÍ**

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením

#### *Přípustné využití:*

- *pozemky staveb a stavby pro bydlení v rodinných domech, včetně oplocení*
- *pozemky staveb a stavby pro drobnou zemědělskou produkci (stodoly, hospodářské objekty)*
- *pozemky staveb a stavby pro rodinnou rekreaci*
- *pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně*
- *pozemky zahrad*
- *pozemky související dopravní a technické infrastruktury*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *využití pro pěstitelství, chovatelství a agroturistiku za podmínky, že je slučitelné s bydlením a je doplňkové pro toto hlavní využití, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území (budou dodrženy platné hygienické, veterinární, stavební a ostatní související předpisy a chov zvířat nebude neobtěžovat nadměrným hlukem a zápachem, nebude neohrožovat čistotu a bezpečnost v obci)*
  - *ustájení koní a výběh pro koně – pouze pro domácí využití a sport*
  - *chov hospodářských zvířat (prasata, kozy, ovce apod.) – pouze pro vlastní potřebu*
- *využití pro podnikatelské aktivity (výroba drobná a řemeslná, služby včetně maloobchodu sloužícího obyvatelům v lokalitě, za podmínky, že jejich provoz neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní (případné negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví nebudou překračovat limity stanovené v souvisejících právních předpisech), pokud je toto využití slučitelné s bydlením a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území*
- *zastavění plochy Z-I bude umožněno až po stavebním povolení přilehlé místní komunikace (zprístupňující a obsluhující lokalitu) s parametry dle příslušné legislativy*
- *v případě plochy Z-II bude napojení na inženýrské sítě realizováno při severní části této plochy v návaznosti na nově vybudovanou infrastrukturu v navazující lokalitě*
- *v případě výstavby na plochách Z-III a Z-IV nedojde výstavbou k narušení funkčnosti plošného odvodnění na plochách mimo zastavěné a zastavitelné území*

#### *Nepřípustné využití:*

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).*

#### Další podmínky využití:

- chráněné prostory budou u stávající plochy dopravní infrastruktury a dalších zdrojů možných negativních vlivů navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 1 nadzemní podlaží a využitě podkroví – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami

##### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- Vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě
- Respektovat hodnoty historické zástavby obce ve struktuře zástavby i objemu jednotlivých staveb
- Min. velikost pozemku pro výstavbu 1 RD je 600 m<sup>2</sup> v zastavitelném území, v případě plochy Z-II je min. velikost pozemku 1000 m<sup>2</sup> (realizace max. 4 RD)
- Objekty RD budou vždy přístupné z veřejné komunikační sítě, bude dodržena stavební linie, zástavba nebude realizována formou závratků v zahradách
- nová zástavba v zastavitelných plochách bude situována (v souladu s tradiční formou zastavění) v části pozemku přiléhající k obslužné komunikaci a zahradní nezastavěná část bude obrácena směrem do volné krajiny (s výjimkou plochy Z-II, kdy se komunikace nachází na okraji zastavitelné plochy – zde bude realizováno ozelenění komunikace formou aleje)
- zastoupení zeleně na pozemku v plochách stabilizovaných i zastavitelných – min. 40% u pozemků s velikostí nad 1000 m<sup>2</sup>, min. 20% u pozemků s velikostí 300 – 1000 m<sup>2</sup>

#### **Poznámka – definice pojmu:**

**Podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 30°) a určený k účelovému využití.

## **O PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (Ov, Os)**

#### Podmínky využití:

##### Hlavní využití:

- Občanské vybavení, služby

#### Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, zařízení pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, byty (platí především Ov)
- pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru - objekty veřejného stravování, sklady, klubovny apod. (platí především pro Os)
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

#### Podmíněně přípustné využití:

- provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami O za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a zároveň neovlivní negativně využití okolních pozemků (případné negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví nebudou překračovat limity stanovené v souvisejících právních předpisech)

#### Nepřípustné využití:

- nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).

#### Další podmínky využití:

- akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.
- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP (vyjma sakrálních objektů) – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami

##### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě

## **Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- *veřejná prostranství*

#### *Přípustné využití:*

- *pozemky veřejných prostranství - veřejně přístupných ploch, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště, drobná architektura), pozemky veřejné zeleně, stávající pozemky zahrad a předzahrádek zasahujících do uličního prostoru*
- *průjezdni úsek silnice III. třídy*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice*
- *oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru*
- *zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům*

#### *Nepřípustné využití:*

- *činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

### Další podmínky využití:

- *před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi*

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- *nejsou stanoveny*

## **D PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- *dopravní infrastruktura mimo zastavěné území obce*

#### Přípustné využití:

- pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

#### Podmíněně přípustné využití:

- v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice

#### Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### Další podmínky využití:

- nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.

## **A PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA**

#### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- orná půda

#### Přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky polních cest, pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, interakční prvky, vodní plochy a toky

#### Podmíněně přípustné využití:

- zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím
- odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES

- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

#### **Nepřípustné využití:**

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

## **K PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - LOUKY A KRAJINNÁ ZELEŇ**

#### **Podmínky využití:**

##### **Hlavní využití:**

- *louky a pastviny, krajinná zeleň*

##### **Přípustné využití:**

- *pozemky trvalých travních porostů, pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, interakční prvky, vodní plochy a toky*

##### **Podmíněně přípustné využití:**

- *zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

##### **Nepřípustné využití:**

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*



## **S PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ZAHRADY A SADY**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- zahrady a sady

#### *Přípustné využití:*

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy zahrad a sadů, plochy trvalých travních porostů, pozemky polních cest, pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, interakční prvky, vodní plochy a toky

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- činnosti, zařízení a stavby související se zemědělskou produkcí (např. přístřešky, kůlny, včetně přístřešků pro koně) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu

#### *Nepřípustné využití:*

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území a dále činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

*Výšková regulace zástavby a ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- max. výška stavby jedno nadzemní podlaží
- max. rozměr zastavěné plochy stavby 25 m<sup>2</sup>
- zastoupení zeleně na pozemku v plochách stabilizovaných i navžených – min. 90%

## **L PLOCHY LESNÍ**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- plochy lesa

#### *Přípustné využití:*

- pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hipostezek, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES*

#### **Nepřípustné využití:**

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

## **P PLOCHY PŘÍRODNÍ**

#### **Podmínky využití:**

##### **Hlavní využití:**

- *prvky ÚSES - biocentra*

##### **Přípustné využití:**

- *pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody*
- *přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady*
- *turistické trasy*

##### **Podmíněně přípustné využití:**

- *hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany, například extenzivní sady a zahrady, extenzivní louky*
- *související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *drobné stavby (sakrální architektura, zařízení pro turistický ruch) za podmínky zachování krajinného rázu a zachování ekologické stability území*

##### **Nepřípustné využití:**

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

**I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

**I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Označení v graf. části	Popis
2	Založení prvku lokálního ÚSES
3	Založení prvku nadregionálního ÚSES – NRBC 2012

**I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

**I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

**I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Označení v graf. části	Popis	Části pozemků p.č. (k.ú. Krasová)
1	Veřejné prostranství	1328; 1329; 1330; 1331; 1347; 1348; 1211; 1212; 1213; 1214; 1216; 1217; 1218; 1219; 1220; 1221; 1222; 1223; 1224; 1225; 1226; 1227; 1228; 1229

Předkupní právo je zřizováno ve prospěch obce.

### **I.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou vymezeny.

### **I.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Jsou vymezeny dvě plochy rezervy. Jedná se o lokalitu na západním okraji obce, která je určena pro budoucí výstavbu RD. Označena je R-I a R-II.

#### **Podmínky využití:**

- *Jakékoliv využití, které by v budoucnu znemožnilo využití území pro bydlení a sídelní zeleň, je nepřípustné.*
- *V ploše bude respektována zeleň významná z hlediska zachování krajinného rázu*

### **I.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Využití pozemků parc. č. 1346, 1347 a 1348, vše k.ú. Krasová (část lokality Z-II) bude podmíněno dohodou o parcelaci.

### **I.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Nejsou vymezeny.

### **I.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Nejsou vymezeny.

### **I.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Etapizace není navržena.

### **I.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Nejsou vymezeny.

**L.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 37 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

## **II. Odůvodnění územního plánu**

### **II.1 Postup při pořízení územního plánu**

#### **Zadání ÚP**

Pořízení Územního plánu Krasová (ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) stavebního zákona v platném znění, zastupitelstvo obce Krasová dne 01.02.2017 usnesením č. 5288/2017.

Pořizovatelem byl v červnu 2018 zpracován návrh Zadání a zkonzultován s určeným zastupitelem. V červnu 2018 byl návrh Zadání vystaven po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu Zadání. Podle výsledků projednání pořizovatel text Zadání podle odst.4 §47 stavebního zákona upravil a předložil ke schválení.

Zadání bylo schváleno usnesením č. 40/2019 přijatým Zastupitelstvem obce Krasová dne 04.01.2019.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Krasová na životní prostředí nebyl v Zadání uplatněn.

#### **Návrh ÚP**

##### *Společné jednání o návrhu*

Návrh Územního plánu Krasová (dále ÚP Krasová) byl zpracován na základě Zadání ÚP Krasová.

Návrh ÚP Krasová byl zpracován Atelierem A.VE., M.Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpánem Kočišem a Ing. arch. Helenou Kočišovou a byl předán pořizovateli 22.08.2019. Dle §50 zákona č. č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění bylo společné jednání o návrhu ÚP Krasová zahájeno dne 22.08.2019. Návrh ÚP Krasová byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl pořízen, na společném jednání dne 10.09.2019. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 09.10.2019. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Krasová veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. V rámci stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů. Do daného termínu nebyly uplatněny žádné připomínky občanů. Vypracování Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) ani Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Stanovisko Krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§50 odst.7) SZ) Pořizovatel obdržel dne 05.11.2019 pod č.j. JMK 155875/2019.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Krasová a zajistil úpravu návrhu. Návrh řešení ÚP varianty neobsahoval.

Vyhodnocení připomínek je uvedeno níže v kapitole 1.

##### *Řízení o návrhu*

Upravený a posouzený návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo 16.01.2020 v Pohostinství U

Krba v obci Krasová za účasti zástupce zpracovatele, který provedl odborný výklad. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Krasovou, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny dvě námítky a jedna připomínka. Dotčené orgány uplatnily stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Od společného jednání došlo k úpravám, které vyplynuly ze společného jednání a které byly do návrhu ÚP zapracovány.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Krasová. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Pořizovatel dospěl k závěru, že došlo k podstatné úpravě ÚP Krasová a je nutné podle ustanovení §53 odst. 2 stavebního zákona opravený návrh opakovaně projednat z důvodu úpravy vymezení zastavitelné plochy na základě vyhodnocení uplatněné námítky.

#### *Opakované veřejné projednání*

Vzhledem k tomu, že úpravami byly dotčeny pozemky jiných vlastníků, doporučil Pořizovatel znovu návrh ÚP projednat na opakovaném veřejném projednání v rozsahu těchto úprav. Na základě stanoviska krajského úřadu podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny po veřejném projednání návrhu ÚP Krasová nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh ÚP Krasová a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 20.08.2020 v Pohostinství U Krba v obci Krasová za účasti zástupce zpracovatele, který provedl odborný výklad. Upravený a posouzený návrh ÚP Krasová byl podle ustanovení § 52, odst. 1, stavebního zákona, doručen veřejnou vyhláškou. S dokumentací návrhu ÚP Krasová bylo možné se seznámit na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1, Blansko, na obecním úřadu Krasová, na webových stránkách obce Krasová <http://www.krasova.cz/uredni-deska/2/p1=55> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/581780> (odkaz „projednává se“).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a obec Krasová přizval Pořizovatel jednotlivě. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska pouze KHS JMK, Krajský úřad JMK a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

Dle ustanovení § 53 odst.1) stavebního zákona Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Byla uplatněna jedna námitka, zahrnující i připomínky, samostatné připomínky uplatněny nebyly.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Vzhledem k tomu, změna funkčního využití ploch byla, na základě předběžného projednání uplatněné námítky Zastupitelstvem obce vrácena do podoby již projednané s veřejností a dotčenými orgány v lednu 2020, došel Pořizovatel k závěru, že nebude nutné ÚP znovu projednat na opakovaném veřejném projednání. K jiným změnám oproti předchozí fázi projednání (veřejné projednání) v návrhu ÚP nedošlo, nebylo tedy nutné znovu opakovat veřejné projednání.

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Dne 02.09.2019 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky. Z úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 nevyplývají pro ÚP Krasová žádné požadavky.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) v platném znění patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Dle upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) není obec Krasová zařazena do žádné oblasti ani rozvojové osy.

Z PÚR ČR v platném znění nevyplývají pro ÚP Krasová konkrétní požadavky. Návrh ÚP neomezuje budoucí využití dopravních koridorů, řešených v PÚR ČR. V ÚP Krasová jsou respektovány či řešeny relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména dle článku 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území) a článku 16 (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a článku 22 (vytváření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury).

Při návrhu územního plánu byly dále zohledněny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008, v platném znění.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

(14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

(14a) Územní plán byl navržen s ohledem na rozvoj primárního sektoru i ekologických funkcí krajiny.

(16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.

(17) Územní plán umožňuje v rámci stávajících i nově navržených ploch rozvoj podnikatelských aktivit. Některé podnikatelské aktivity, zejména služby, lze umísťovat i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

(18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.

(20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.



- (20a) Prostupnost krajiny není návrhem územního plánu omezena.
- (22) Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy.
- (23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a návrhem nových účelových cest ji zvyšuje.
- (25) Vsakování dešťových vod se předpokládá na jednotlivých pozemcích.
- (27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.
- (29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.
- (30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

## **II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, případně další dokumentací**

### **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016. Aktualizace č. 1 a č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyla účinnosti dne 31.10.2020.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhnou plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

### **Kapitola – A**

#### **Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje**

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

*ÚP Krasová vymezuje nové lokality pro kvalitní bydlení v atraktivním prostředí v rodinných domech s možností podnikání, podporuje rozvoj veřejné vybavenosti i podnikatelských aktivit.*

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

*ÚP Krasová podmínkami využití ploch umožňuje vznik živnostenských provozoven (drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství) v objektech RD nebo na pozemcích u rodinných domů.*

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

*ÚP Krasová návrhem ploch s rozdílným způsobem využití i podmínkami využití těchto ploch umožňuje harmonický rozvoj obce ve všech oblastech.*

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

*ÚP Krasová respektuje koncepci silniční i cyklistické dopravy.*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP Krasová navrhuje nové plochy pro bydlení včetně obsluhující technické a dopravní infrastruktury.*

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*ÚP Krasová respektuje koncepci silniční sítě i stávající místní a účelové komunikace a podporuje rozvoj sítě cyklistické dopravy.*

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*V obci je v současnosti základní stávající občanská vybavenost, odpovídající velikosti a požadavkům obce. V případě potřeby je možné další občanskou vybavenost a služby umístit v rámci ploch bydlení.*

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

*V podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v rámci ÚP Krasová jsou uvedeny podmínky splnění hygienických limitů.*

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

*Správní území Krasová nepatří do těchto území. V podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v rámci ÚP Krasová i jeho změny jsou uvedeny podmínky splnění hygienických limitů.*

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

*Územní plán Krasová respektuje stávající hodnoty v území a pro ochranu krajinného rázu stanovuje podmínky využití v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

*Územní plán Krasová je navržen v souladu s principy ochrany zemědělské půdy a respektuje ekologickou funkci krajiny – vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití i jejich podmínkami. ÚSES je vymezen.*

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

*Územní plán Krasová je navržen v souladu s těmito požadavky. Je respektován plán společných zařízení dle KoPÚ.*

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

*Územní plán Krasová je navržen v souladu s těmito požadavky.*

## **Kapitola – B**

### **Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje**

Správní území obce Krasová není zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí ani rozvojových os a obec Krasová není stanovena centrem osídlení v žádné kategorii.

## **Kapitola – C**

### **Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

Správní území obce Krasová není zařazeno do žádné specifické oblasti.

## **Kapitola – D**

**Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

**1. Na katastrálním území obce Krasová se nachází část území prvku nadregionálního ÚSES vymezeného ZÚR:**

### **NRBC 2012 – Suchý a Pustý žleb**

#### **Požadavky na uspořádání a využití území:**

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

#### ÚP Krasová:

Územní plán respektuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES uvedený v ZÚR JMK. Na k.ú. Krasová se jedná o okrajovou část NRBC 2012 – Suchý a Pustý žleb. Vymezení (zpřesnění) tohoto biocentra bylo provedeno v souladu s dokončenými komplexními pozemkovými úpravami a navrženým plánem společných zařízení.

**2. ZÚR JMK dále vymezují krajskou síť cyklistických koridorů, jejíž součástí je koridor:**

#### **Ostrov u Macochy – Jedovnice - Rousínov**

##### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

##### Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

b) Zpřesnit a vymezit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty– Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

#### ÚP Krasová

Územní plán Krasová respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je na území obce Krasová veden po účelových komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 507.

#### **Kapitola – E**

#### **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

## ***E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje***

### **Požadavky na uspořádání a využití území:**

- a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

### **Úkoly pro územní plánování:**

- a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

### **ÚP Krasová**

V rámci územního plánu jsou respektovány hodnotné lokality, část k.ú. obce leží v CHKO Moravský kras. Respektováno je ochranné pásmo PR Balcarova skála – Vintoky.

## ***E.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje***

### **Požadavky na uspořádání a využití území:**

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru, tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

### **Úkoly pro územní plánování:**

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

### **ÚP Krasová**

V obci se nenacházejí žádné státem chráněné památky. Památky místního charakteru jsou respektovány. ÚP stanovuje podmínky pro ochranu urbanistických hodnot obce.

### ***E.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje***

#### **Požadavky na uspořádání a využití území:**

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

#### **ÚP Krasová**

Je územním plánem respektováno návrhem nové veřejné infrastruktury i podporou stávající.

### **Kapitola – F**

#### **Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných celků: 23 - Jedovnický (jižní část katastrálního území), 24 – Bílovicko - ostrovský (severozápadní lesnatá část katastrálního území) a 26 – Sloupsko – kořenecký (severní část katastrálního území).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku **Jedovnický** se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

#### **Požadavky na uspořádání a využití území:**

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění rekreačního funkcí území.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu lokálních přírodních a kulturních dominant a zajímavostí (Rudické propadání, větrný mlýn v Rudici, kostely).
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku **Bílovicko - ostrovský** se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území.
- b) Podporovat opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky).
- c) Podporovat opatření k ochraně volné krajiny.
- d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

#### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města.
- b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot.
- c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování)
- d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území.
- f) vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku **Sloupsko - kořenecký** se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit:

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
- b) Podporovat opatření k podpoře měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

#### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.



d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

#### ÚP Krasová

Návrh ÚP respektuje uvedené požadavky, pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu i posílení ekologické stability.

#### **Kapitola – G**

Ve správním území obce Krasová není navržena žádná veřejně prospěšná stavba.

#### **Kapitola – H**

**Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

##### Požadavky na koordinaci ploch a koridorů:

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. 1. 2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci:

Na katastrálním území obce Krasová se nachází část území **prvku nadregionálního ÚSES** vymezeného ZÚR:

#### **NRBC 2012 – Suchý a Pustý žleb**

##### ÚP Krasová

Uvedený nadmístní prvek ÚSES je v územním plánu respektován. Vymezení (zpřesnění) biocentra bylo provedeno v souladu s dokončenými komplexními pozemkovými úpravami a navrženým plánem společných zařízení. Návaznost na k.ú. Vilémovice je možná. Zde je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 03, které přiléhá k hranici s k.ú. Krasová. Toto vymezení vycházelo (dle Odůvodnění ÚP Vilémovice) z ÚAP JMK. Uvedení do souladu se ZÚR JMK se předpokládá při zpracování změny ÚP Vilémovice.

##### Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu:

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D. 1. 8. textové části ZÚR JMK v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

##### ÚP Krasová

Územní plán Krasová respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je na území obce Krasová veden po účelových komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 507.

Řešení navazuje na vymezení koridoru uvedené v ÚP Jedovnice. Městys Ostrov u Macochy v současnosti pořizuje nový územní plán. Zpracovatel (shodný se zpracovatelem ÚP Krasová) bude respektovat potřebnou návaznost na k.ú. Ostrov u Macochy.

#### Požadavky na koordinaci územních rezerv:

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D. 5. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. 1. 2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy v územně plánovací dokumentaci obcí.

Ve správním území obce Krasová není ZÚR JMK vymezena žádná územní rezerva.

### **Kapitola – I**

#### **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií**

V katastrálním území obce Krasová nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

### **Územní studie krajiny ORP Blansko**

1. V rámci Územní studie krajiny ORP Blansko bylo území obce Krasová vyhodnoceno jako území dotčené nebezpečím přívalových povodní s dopadem na urbanizované území. Řešením tohoto potenciálního problému je realizace úprav v krajině směřující ke zmenšování půdních bloků, výstavba průlehů a příkopů, případně zatravnění. Součástí komplexních pozemkových úprav byl návrh plánu společných zařízení, která problematiku ochrany půd i zvyšování ekologické stability sledují. Navržená zařízení jsou územním plánem respektována.

2. Dále byla vyhodnocena potřeba bezpečného pěšího propojení mezi obcemi Krasová a Kotvrdovice. Toto propojení bude zajištěno návrhem komunikace pro pěší a cyklisty podél silnice III/37362. Komunikace se nachází na k.ú. Kotvrdovice a je součástí návrhu ÚP Kotvrdovice, který se souběžně zpracovává.

3. Část navržené (i v nedávné době realizované) zástavby se nachází na přírodním horizontu. Na tuto skutečnost reagují navržené podmínky využití, které prostorově omezují výstavbu a určují podíl zeleně v plochách bydlení a v plochách zemědělských – zahrady a sady.

### **II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Krasová je samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží obec do správního obvodu obce s rozšířenou působností Blansko.

Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam, obec se však nachází na okraji CHKO Moravský kras a vedou zde značené turistické cesty červená, žlutá a zelená a dále značené cyklotrasy 507 (a, b), 5079 a 5079 B. ZÚR JMK zde dále vymezují krajskou síť cyklistických koridorů, jejíž součástí je koridor: Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov. Tento koridor je na území obce Krasová veden po účelových komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 507 Řešení navazuje na vymezení koridoru uvedené v ÚP Jedovnice. Městys

Ostrov u Macochy v současnosti pořizuje nový územní plán. Zpracovatel (shodný se zpracovatelem ÚP Krasová) bude respektovat potřebnou návaznost na k.ú. Ostrov u Macochy.

Obec Krasová dopravně spádově patří k městu Blansku (II/379), respektive Vyškovu (II/379) s dalším napojením na D 1 resp. D 46

Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Katastrem obce neprochází trať ČD, nejbližší vlaková stanice Blansko-Macocha na trati ČD 260 je od obce vzdálená zhruba 13 km po II/379.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37362, případně po místních komunikacích.

V zájmu obce je vybudování chodníku podél silnice III/37362 směrem do Kotvrdovic. Stavbu je třeba realizovat již na k.ú. Kotvrdovice. Návrh je součástí souběžně zpracovávaného územního plánu.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z vedení VN 22 kV - č. 107 a 127. Stávající vedení nadzemní sítě včetně přípojek k TS vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Dle ZÚR JMK prochází v těsném sousedství řešeného území návrhový koridor TEE19 vedení 2x110kV Blansko – Rozstání pod Kojálem.

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je na středotlaký plynovod Kotvrdovice. Tento stav je respektován.

Řešeným územím prochází v severo - východním, severo – jižním a východo - západním směrem stávající RR spoje Českých radiokomunikací (ČRa) Praha a dále východ – západ RR spoj T-Mobile Czech Republic, a.s.

Obec Krasová má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS, a.s. – divize Boskovice.

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice.

Pro zásobení obce slouží prameniště Jedovnice zahrnující několik samostatných zdrojů. Ochranná pásma těchto zdrojů nezasahují do k.ú. Krasová. Stávající zdroje jsou vyhovující pro zásobování pitnou vodou i v případě předpokládaného rozvoje bydlení v obci. Voda z prameniště je čerpána výtlačným řadem do vodojemu Jedovnice – Větrák, dále je čerpána do VDJ Kotvrdovice. Z tohoto vodojemu jsou gravitačně zásobovány obce Kotvrdovice a Krasová. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je vyhovující.

V k.ú. Krasová se nacházejí zdroje vody pro veřejný vodovod obce Ostrov u Macochy.

Zařízení jsou respektována.

V obci je vybudována oddílná splašková kanalizace. Systém stok pokrývá celé zastavěné území včetně většiny rozvojových ploch. V severní části obce je systém stok doplněn resp. prodloužen pro potřeby rozvojových ploch Z-II a Z-III.

Pro odvod dešťových vod je využito původní jednotné kanalizace. Dešťové vody jsou odváděny do dvou místních vodních nádrží v horní a spodní části veřejného prostoru návsi. Obě vodní plochy slouží k částečnému zadržení srážkových vod a jsou prostřednictvím dešťové kanalizace propojeny. Odvod srážkových vod je realizován v jižní části zastavěného území dešťovou kanalizací propojením s potokem Krasová, který je pravostranným přítokem Kotvrdovického potoka. Zaústění je k.ú. Kotvrdovice.

V obci byla vybudována ČOV. V současné době, po úpravě hranic katastrálního území se její plocha nachází mimo řešené území v k.ú. Jedovnice. V rámci ÚP Jedovnice je tato plocha zařazena do ploch technické infrastruktury TI. Tato ČOV byla zrušena a odpadní vody z obce jsou přečerpávány a přiváděčem situovaným rovněž mimo řešené území v k.ú. Jedovnice odvedeny do kanalizační sítě obce Jedovnice. Zde jsou čištěny na ČOV Jedovnice. ČOV Jedovnice má dostatečnou kapacitu pro stávající zástavbu i pro navrhovaný rozvoj obce. V rámci připravované akce *Jedovnicko – intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov - 2. fáze* bude ČOV intenzifikována.

V rámci plochy TI v ÚP Jedovnice (bývalá ČOV Krasová) je i nadále uvažováno umístění sběrného místa odpadu.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny.

V řešeném území se nachází prvek ÚSES nadregionálního významu. Nachází se zde malá část nadregionálního biocentra NRBC 2012 „Suchý a Pustý žleb“, jehož vymezení by mělo dále pokračovat ve správním území obce Vilémovice. Zde je vymezeno nadregionální biocentrum NRBC 03, které přiléhá k hranici s k.ú. Krasová. Toto vymezení vycházelo (dle Odůvodnění ÚP Vilémovice) z ÚAP JMK. Ná vaznost nadmístního ÚSES při stávajícím vymezení NRBC 03 je možná. Uvedení do souladu se ZÚR JMK lze předpokládat při zpracování změny ÚP Vilémovice.

Navržený lokální ÚSES rovněž navazuje na systém v katastrech sousedních obcí (LBC 1 – návaznost na LBK v k.ú. Kotvrdovice, LBC 2 – pokračuje na k.ú. Lipovec, LBK 1 – pokračuje na k.ú. Kotvrdovice, LBK 2 – pokračuje na k.ú. Lipovec,).

Část řešeného území leží v CHKO Moravský kras, v II. (pouze okrajově) a III. zóně. Katastrální území obce je dotčeno ochranným pásmem PR Balcarova skála – Vintoky a lokalitou Natura 2000 – EVL Moravský kras (CZ0624130).

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

#### **II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. Územní plán Krasová je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny. Udržitelný rozvoj obce Krasová je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost. Navržené řešení je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodních hodnot v území.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím podmínek využití. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, lesní a přírodní. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

#### **II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona**

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Návrh územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv. Podmínky využití území byly zlepšeny vymezením ploch pro bydlení i návrhem cyklostezky.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů

Územní plán koordinuje veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. II.6.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, uvedené v územním plánu, zajišťují hospodárné využití zastavěného a ochranu nezastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování

jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Stavby, zařízení a jiná opatření, které nelze v nezastavěném území umisťovat jsou uvedeny v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Možnost umístění nezbytné technické infrastruktury v nezastavěném území je uvedena v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

## **II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona**

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability. Jsou navrženy podmínky ochrany kulturních hodnot.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce rozvoje území respektuje stávající hodnoty v území, viz. předchozí odstavec.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Vzhledem k malému rozsahu navrhovaných změn v území není etapizace stanovena.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Návrh územního plánu nezhoršil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Návrh územního plánu nezhoršuje podmínky pro rozvoj hospodářství. V řešeném území se sice nenachází plocha pro výrobu pouze pro služby, rozvoj podnikatelských aktivit je ale umožněn v plochách bydlení, viz. podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení s možností hospodaření a podnikatelských aktivit. Kvalitu bydlení zabezpečuje návrhem dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu jednotlivých lokalit i návrhem podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán také podporuje rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a tím i veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Návrh na opatření ÚP pro potřeby civilní obrany je zpracován v kapitole II.10.15.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Bez potřeby návrhu.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak

Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitola II.5.

n) regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů

Územní plán nenavrhuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Tyto poznatky jsou v rámci územního plánu uplatněny a koordinovány.

## **II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

## **II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.6.1 Ochrana zdraví**

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší; určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu, územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

### **II.6.2 Ochrana kulturních hodnot**

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se památkově chráněné objekty nevyskytují.

### **II.6.3 Ochrana přírodních hodnot**

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů



Územní plán svým řešením zachová a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Zastavitelné plochy nejsou ohroženy povodněmi.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu byl zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. II.14.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změn územního plánu dotčeny.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V k.ú. se nenacházejí dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.

## **II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů**

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, v řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Změny územního plánu respektuje stávající síť pozemních komunikací, podmínkou pro nově navrhované komunikace je dodržení platné legislativy a soulad s ČSN 73 6110.

## **II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy**

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

### Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana významných krajinných prvků vyplývajících ze zákona
- CHKO Moravský kras
- Ochrané pásmo PR Balcarova skála – Vintoky
- Natura 2000 – EVL Moravský kras (CZ0624130)

### Ochrana přírodních zdrojů, sesuvná území

- Sesuvné území v severní části k.ú.

### Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

### Ochrana památek

- Území archeologického zájmu

### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice III. tř. – 15 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP STL plynovodu – 1 m od osy
- Ochrané pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
- Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Ochrané pásmo vodních zdrojů pro veřejný vodovod Ostrov u Macochy  
- VLHZ ONV Blansko č.j. 80/212/85/V ze dne 31.1.1985.

### Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodního toku – 6 m od břehové hrany na obou březích toku a HOZ

### Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochrané pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních

operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR”.

V souladu s § 175 stavebního zákona lze v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“) vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR (viz ÚAP – jev 119).

## **II.6.6 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ**

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům (DO) a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, KPÚ pro JmK, pobočka Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice JmK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

#### II.6.6.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 03.10.2019, doručeno 08.10.2019)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 22.08.2019 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu Krasová“ ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, které se uskutečnilo dne 10.09.2019 na MěÚ Blansko.

Návrh územního plánu (dále jen „ÚP“) Krasová (pořizovatel je MěÚ Blansko, odbor stavební úřad) navrhuje plochy s dopady na zemědělský půdní fond, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska; nenavrhuje plochy s dopadem do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

#### **A) stanoviska odboru životního prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Krasová“ uplatňuje následující stanoviska:

##### 1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Krasová“. Převážná část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto předloženým návrhovým plochám, včetně rozšíření návrhové plochy Z-I, nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF.

K plochám územních rezerv bude stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatněno při projednání těchto ploch v režimu ploch zastavitelných.

##### 2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Krasová“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

OŽP nicméně upozorňuje, že v návrhu předložené koncepce není nikde uvedeno, že se na dotčeném území nachází jeden z prvků evropské soustavy chráněných území Natura 2000 –

evropsky významná lokalita Moravský kras (CZ0624130). Tuto zásadní informaci je na místě do návrhu koncepce doplnit.

**3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje k „Návrhu územního plánu Krasová“ stanovisko v tom smyslu, že nemá k předloženému návrhu připomínky.

**4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

**5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

**6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

Bez připomínek.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

**OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny.**

**Vyhodnocení:**

*V návrhu ÚP Krasová, v koordinačním výkrese, je v severní části, při hranici správního území, vyznačena plocha NATURY 2000, informace o tomto území bude doplněna do příslušné kapitoly výroku 1.5. – koncepce uspořádání krajiny.*

**B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Přípustné využití ploch veřejných prostranství Q bude rozšířeno o „průjezdni úsek silnice III. třídy“.
2. V textové části odůvodnění bude opraven v kapitole Kategorizace silnice popis silničního OP.
3. V koordinačním výkresu bude doplněn zakres silničního OP silnice III/37362.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V návrhu ÚP je v ploše Q veden průjezdní úsek silnice III/37362. V podmínkách plochy Q musí být průjezdní úsek silnice III. třídy uveden konkrétně ve výčtu přípustného využití, protože jej nelze jednoznačně zařadit do jiného vyjmenovaného přípustného využití.

2. Popis silničního ochranného pásma v textové části odůvodnění obsahuje odkaz na správný zákon o PK, ale popisná část/definice ochranného pásma silnice III. třídy s odkazem na průtah silnice zastavěným územím musí být opravena v souladu s § 30 zákona o PK.

3. V koordinačním výkresu musí být doplněno silniční ochranné pásmo silnice III/37362, které zasahuje mimo souvisle zastavěné území na správním území obce Krasová jako limit území do stávajících i návrhových ploch vymezených v návrhu ÚP.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

#### **Vyhodnocení:**

*Grafická část i textová část bude na základě upozornění opravena a v textové části a v odůvodnění bude odůvodnění úprav odpovídajícím způsobem doplněno (dle DO)*

### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.6.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

(stanovisko ze dne 07.10.2019, doručeno 07.10.2019)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Krasová ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.**

**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Krasová připomínky.

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Krasová připomínky.

**Z hlediska ochrany přírody** ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Krasová připomínky, za předpokladu, že prvky ÚSES (biokoridory a biocentra) budou navazovat (propojeny) na prvky ÚSES v katastrálních územích sousedících s k.ú. Krasová.

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Krasová žádné připomínky.

**Z hlediska ochrany ovzduší** ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Krasová připomínky.

#### **Vyhodnocení:**

V ÚP Krasová je nutné, na základě požadavku DO, upravit trasování prvků ÚSES (biokoridory a biocentra) tak, aby navazovaly (propojeny) na prvky ÚSES v katastrálních územích sousedících s k.ú. Krasová

#### **II.6.6.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, odd. dopravy**

*Zástupce DO se zúčastnil společného jednání. S navrženou koncepcí se seznámil a k řešení neměl dotazy ani připomínky, písemné stanovisko neuplatnil.*

#### **II.6.6.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, úsek památkové péče**

(stanovisko ze dne 03.09.2019, doručeno 04.09.2019)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní správy ve smyslu ust. § 25 odst. 1

s přihlédnutím k § 29 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále též „památkový zákon“), obdržel dne 22.08.2019 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Krasová.

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Krasová vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění - V kapitole I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území - I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot jsou zájmy památkové péče zohledněny dostatečně.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

II.6.6.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj,  
Pobočka Blansko

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil.*

II.6.6.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil.*

II.3.3.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní  
pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 16.09.2019, doručeno 16.09.2019)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona c. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon c. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona c. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona c. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Krasová vydává stanovisko:

S návrhem územního plánu Krasová se souhlasí.

Odůvodnění:

K návrhu zadání územního plánu Krasová bylo ze strany KHS JmK vydáno stanovisko dne 12. prosince 2016 pod č.j. KHSJM 72201/2016/BK/HOK s uplatněním požadavku na obsah zadání v oblasti veřejného zdraví pro eliminaci negativních vlivů. Požadavky KHS JmK uplatněné k návrhu zadání jsou v obecné rovině vypořádány v textové části územního plánu kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

KHS JmK posoudila předmětný návrh z hlediska ochrany veřejného zdraví. Vypořádání požadavku pro eliminaci negativních vlivů v oblasti veřejného zdraví v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dává předpoklad zamezit nevhodnému umístění uvažovaných záměrů v návrhových plochách a umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví. K návrhu zadání územního plánu Krasová bylo vydáno ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví stanovisko dne 11.7. 2018 pod č.j. KHSJM 37525/2018//BK/HOK s uplatněním požadavků na obsah zadání v oblasti veřejného zdraví pro eliminaci negativních vlivů.

Tento požadavek je v Návrhu ÚP Krasová vypořádán takovým způsobem, že požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán vymezuje celkem 6 nových lokalit určených především k bydlení v RD s možností malého hospodaření, příp. umístění služeb či jiných podnikatelských aktivit.

Nové plochy občanského vybavení nejsou navrženy.

Nové plochy rekreace nejsou navrženy.



V území se nenacházejí žádné plochy pro výrobu, ani nejsou navrženy.

Stávající zařízení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých plochách, samostatné plochy vymezeny nejsou.

Plochy přestaveb nejsou navrženy.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí. Úplné znění Odůvodnění výše uvedeného stanoviska je k nahlédnutí ve spisové dokumentaci u pořizovatele.*

**II.6.6.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) neuplatnilo ke společnému jednání stanovisko. Na území obce se nenachází žádná ložisková území ani poddolovaná území z minulých těžeb.

**II.6.6.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP tento DO neuplatnil.*

**II.6.6.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1**

(stanovisko ze dne 26.08.2019, doručeno 28.08.2019)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství, na základě §155 odst.2 zákona 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme k návrhu ÚP Krasová následující stanovisko s návrhem změny výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů a ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**II.6.6.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP tento DO neuplatnil.*

II.6.6.12 Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

(stanovisko ze dne 06.09.2019, doručeno 06.09.2019)

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. v roce 2018 došlo ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a - ochranné pásmo radiolokačního zařízení - v kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 53) v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

**Vyhodnocení:**

*V Odůvodnění bude označení jevu opraveno.*

II.6.6.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil.*

**II.6.7 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ**

(stanovisko ze dne 01.11.2019, doručeno dne 05.11.2019)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Krasová. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

## *1. Základní údaje o návrhu ÚP Krasová*

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kočiš, srpen 2019, řešené území: katastrální území Krasová

## *2. Posouzení návrhu ÚP Krasová z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (dále jen PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Správní území obce Krasová není těmito dopravními cestami ovlivněno, dotčeno není ani koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR. Řešené území se nachází rovněž mimo rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR i mimo specifické oblasti s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.

KrÚ upozorňuje, že v době po zpracování návrhu ÚP byla dne 02.09.2019 vládou České republiky schválena Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 PÚR ČR. Z úplného znění PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 nevyplynou pro ÚP Krasová konkrétní požadavky, je pouze třeba v souvislosti s vymezením rozvojové osy OS9 reflektovat změnu klasifikace rychlostní silnice R43 (ve smyslu pozdější právní úpravy dálnice D43) na kapacitní silnici S43.

Z předloženého návrhu ÚP plyne, že v ÚP byly respektovány či řešeny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny článek 14 priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), článek 16 priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a článek 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Krasová zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (1) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu), bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou) a bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje).

Správní území obce není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, není rovněž součástí specifických oblastí.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Krasová plochy a koridory nadmístního významu – nadregionální biocentrum NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb a koridor krajské cyklistické sítě Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov.

Nadregionální biocentrum NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb zasahuje na k. ú. Krasová okrajovou částí. Vymezení (zpřesnění) tohoto biocentra bylo provedeno v souladu s dokončenými komplexními pozemkovými úpravami a navrženým plánem společných zařízení.

Koridor krajské cyklistické sítě krajské cyklistické sítě Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov je v návrhu ÚP respektován, na území obce Krasová je veden po účelových a místních komunikacích v trase značených cyklotras č. 507 a 507b. Navazující část spojující obec Krasovou a městys Jedovnice je již vedena mimo k. ú. Krasová po silnici III/37362, která není zařazena do tahů krajského významu.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. ÚP vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou návrhem nové veřejné infrastruktury a podporou infrastruktury stávající.

Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinných typů 23 – krajinný typ Jedovnický (jižní část katastrálního území), 24 – krajinný typ Bílovice – ostrovský (severozápadní lesnatá část katastrálního území) a 26 – Sloupsko – kořenecký (severní část katastrálního území); část správního území obce leží v CHKO Moravský Kras.

KRÚ upozorňuje, že pasáž textové části odůvodnění ke kapitole H ZÚR JMK neodpovídá zcela požadovanému obsahu vyplývajcímu z názvu kapitoly H. Chybí zde popis koordinace záměrů zapracovaných v ÚP Krasová s ÚPD sousedních (resp. dalších dotčených), včetně případného stanovení požadavků na koordinaci zjištěných při zpracování návrhu ÚP. V případě ÚSES je věcná koordinace zřejmě zajištěna komplexními pozemkovými úpravami, nicméně chybí vyhodnocení, zda je návaznost zohledněna v ÚPD navazujících obcí. K cyklistickému koridoru pasáž konstatuje, že „Územní plán Krasová respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je na území obce Krasová veden po účelových a místních komunikacích v trase značených cyklotras č. 507 a 507b.“ Údajně respektovaný „uvedený“ koridor zde však uveden není, výčet značených cyklotras se částečně liší od výčtu uvedeného ke kapitole D ZÚR JMK (resp. i v kap. I.4.1.6 textové části a kap. II.3 odůvodnění). Není rovněž zmíněna koordinace s ÚPD navazujících obcí – i když lze předpokládat, že koordinace v území je zajištěna vedením ve stávajících značených trasách, je třeba ověřit, zda ÚPD sousedních obcí vychází ze stejného předpokladu a nenavrhne případně jiné řešení.

KRÚ požaduje v odůvodnění návrhu ÚP doplnit konkrétní vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi, tj. údaje o koordinaci vymezení a upřesnění záměrů zapracovaných v návrhu ÚP Krasová s jejich vymezením v platných nebo projednávaných ÚPD sousedních obcí. V případech, kdy návaznost na ÚPD sousedních obcí nebude z objektivních důvodů možná, je třeba konstatovat nesoulad (v čem spočívá a jeho důvody) a uvést související požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí (zohlednění při zpracování jejich změn či nových ÚPD). Obdobně je třeba chápat smysl úkolů pro územní plánování stanovených v ZÚR JMK k jednotlivým záměrům, které jsou formulovány jako „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru XY v ÚPD dotčených obcí.“

Při popisu řešení nadmístních záměrů vyplývajících ze ZÚR JMK a jejich koordinace je možné se (přiměřeně) odkázat na jiné kapitoly odůvodnění, pokud ovšem bude jejich obsah relevantně doplněn ve smyslu požadovaném v ZÚR JMK.

### *3. Posouzení návrhu ÚP Krasová z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy*

Návrh ÚP Krasová vychází ze stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Obec se nachází na okraji CHKO Moravský kras; vzhledem k několika turistickým cílům v okolí a existenci značených turistických cest a cyklostezek je území rekreačně využíváno. Respektována je stávající urbanistická struktura, která je doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současně zastavěná území.

V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit, která je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Koncepce rozvoje území respektuje stávající hodnoty v území.

Rozvoj bydlení je navržen v šesti zastavitelných plochách, zachovávajících koncepci navrženou stávajícím územním plánem. Tyto plochy jsou koncipovány jako smíšené s hlavním využitím pro bydlení. Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány, nové plochy navržené nejsou; plochy výroby se v obci nenacházejí.

V řešeném území se nenacházejí ani nejsou navrženy plochy hromadné rekreace ani plochy s jednotlivými rekreačními objekty nacházejícími se mimo hlavní zastavěné území. Územím vedou značené turistické cesty (červená, žlutá a zelená) a cyklotrasy, které jsou v ÚP respektovány.

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, ÚP navrhuje chybějící infrastrukturu nebo její doplnění v souvislosti s rozšířením zástavby.

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována. Katastrálním územím Krasová prochází silnice III/37362 Vilémovice – Krasová – Kotvrdovice. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po této silnici, případně po místních komunikacích. K obsluze ploch navržených pro obytnou výstavbu budou vybudovány nové přístupové komunikace, navazující na současnou síť místních komunikací, případně silnici III/37362.

Z důvodu potřeby bezpečného pěšího propojení mezi obcemi Krasová a Kotvrdovice je podél silnice III/37362 plánována komunikace pro pěší a cyklisty. Komunikace se nachází na k. ú. Kotvrdovice a je součástí návrhu ÚP Kotvrdovice, který se souběžně zpracovává.

Správním územím obce neprochází železniční trať, nejbližší železniční stanice je Blansko-Macocha na trati ČD č. 260 Brno – Česká Třebová ve městě Blansku vzdálená cca 13 km.

Obec Krasová má vodovod pro veřejnou potřebu, zásobována je pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice. Stávající zdroje jsou vyhovující pro zásobování pitnou vodou i v případě předpokládaného rozvoje bydlení v obci. Vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

V obci je vybudována oddílná splašková kanalizace. Systém stok pokrývá celé zastavěné území včetně většiny rozvojových ploch. V severní části obce je navrženo prodloužení stok pro potřeby rozvojových ploch.

Pro odvod dešťových vod je využito původní jednotné kanalizace. Dešťové vody jsou odváděny do dvou místních vodních nádrží v horní a spodní části veřejného prostoru návsi. V jižní části zastavěného území je odvod srážkových vod realizován dešťovou kanalizací propojením s potokem Krasová, zaústění je na k. ú. Kotvrdovice.

Splaškové vody jsou odváděny splaškovou kanalizací na čerpací stanici (ČOV), která je umístěna jižně od zastavěného území obce, na k. ú. Jedovnice. Tato ČOV bude zrušena a splaškové vody budou odváděny mimo řešené území na stávající ČOV Jedovnice, která má dostatečnou kapacitu pro stávající zástavbu i pro navrhovaný rozvoj obce.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z vedení VN 22 kV č. 107 a 127. Stávající vedení nadzemní sítě včetně přípojek k TS vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Obec je v celém rozsahu plynofikována, napojena je na středotlaký plynovod Kotvrdovice. Rozvody jsou provedeny středotlakým potrubím. Návrhové plochy určené k zastavění budou zásobovány plynem ze stávající sítě rovněž středotlakým potrubím.

Část řešeného území leží v CHKO Moravský kras, ve II. (pouze okrajově) a III. zóně. Katastrální území obce je dotčeno ochranným pásmem PR Balcarova skála – Vintoky, které je ÚP respektováno.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou obce v sousedství Moravského Krasu a částečně i na území CHKO. Její součástí je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících účelových komunikací v krajině a návrhem nových účelových cest na základě dokončených komplexních pozemkových úprav.

V řešeném území se nachází prvek ÚSES nadregionálního významu (viz bod B tohoto stanoviska) – malá část nadregionálního biocentra NRBC 2012 „Suchý a Pustý žleb“, jehož vymezení dále pokračuje ve správním území obce Vilémovice. Dále byl vymezen místní systém ekologické stability s návazností na sousední katastry. Do kapitoly II.3 odůvodnění „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“ je třeba doplnit konkrétnější popis, jak bylo navržené vymezení ÚSES (včetně lokální úrovně) v ÚP Krasová navázáno na vymezení ÚSES zpracované v platných nebo projednávaných územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí, eventuálně konstatovat případný nesoulad a jeho důvody, popřípadě požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí.

KRÚ požaduje v rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání doplnit výkres širších vztahů tak, aby bylo zřejmé zajištění koordinace ÚSES nejen „nadmístní“ v širším území, ale i lokální koordinace mezi obcí a sousedním územím (schematický zákres lokálního systému ÚSES, jeho návaznost na vymezení v sousedních katastrech a napojení na ÚSES vyšší úrovně).

Závěr:

K návrhu ÚP Krasová má KrÚ připomínky z hlediska posouzení souladu návrhu se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

V návrhu ÚP Krasová pro veřejné projednání je nutno doplnit a upravit textovou část a upravit výkres širších vztahů ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

#### **Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Pořizovatel se s požadavky DO ztotožňuje, je třeba upravit návrh ÚP včetně odůvodnění dle jednotlivých bodů uvedených ve stanovisku*

## **II.6.8 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52, odst. 1 SZ**

### **II.6.8.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno**

(stanovisko doručeno 15.01.2020)

## **A) Stanovisko odboru životního prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) vydal k „Návrhu územního plánu Krasová“ stanovisko jako součást koordinovaného stanoviska v rámci společného jednání pod č. j. JMK 142463/2019, ze dne 03.10.2019.

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad dle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“, následující stanoviska:

### **1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“ připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

### **3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“ stanovisko v tom smyslu, že nemá k předloženému návrhu připomínky.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):**

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

## **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“ připomínky.

### **B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

### **Odůvodnění**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny provedené v předloženém upraveném návrhu ÚP Krasová pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky a doporučení KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.

### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

### **D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Krasová“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá KrÚ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Dle požadavku KrÚ uvedeného ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 01.11.2019 pod č. j. JMK 155875/2019 byl v návrhu ÚP pro veřejné projednání doplněn výkres širších vztahů; v textové části odůvodnění byly upraveny a doplněny informace o zajištění koordinace záměrů a návazností na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (v kapitole II.2.2 *Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, případně další dokumentací* a v kapitole II.3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů*).



Na základě výše uvedených úprav a dalších korekcí se mění bod 2. a bod 3. stanoviska KrÚ následovně:

Bod 2. podbod A) – vypouští se 2. odstavec (tj. odstavec začínající slovy „KrÚ upozorňuje ...“)

Bod 2. podbod B)

Text odstavce začínajícího slovy „Koridor krajské cyklistické sítě ...“ se nahrazuje následujícím textem:

*Koridor krajské cyklistické sítě Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov je v návrhu ÚP respektován, na území obce Krasová je veden po účelových komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 507. Řešení navazuje na vymezení koridoru uvedené v ÚP Jedovnice. Městys Ostrov u Macochy v současnosti pořizuje nový územní plán, který bude respektovat potřebnou návaznost cyklotrasy na katastrálním území Ostrov u Macochy.*

Zároveň se vypouští bez náhrady text posledních tří odstavců, tj. odstavce začínajícího slovy „KrÚ upozorňuje, že pasáž ...“ a odstavců následujících.

Bod 3.

Text odstavce začínajícího slovy „Splaškové vody ...“ se nahrazuje následujícím textem:

*Splaškové vody jsou odváděny splaškovou kanalizací na čerpací stanici (ČOV), která je umístěna jižně od zastavěného území obce, na katastrálním území Jedovnice. Splaškové vody jsou odváděny mimo řešené území na stávající ČOV Jedovnice, která má dostatečnou kapacitu pro stávající zástavbu i pro navrhovaný rozvoj obce.*

Text odstavce začínajícího slovy „V řešeném území se nachází prvek ÚSES ...“ se nahrazuje následujícím textem:

*V řešeném území se nachází prvek ÚSES nadregionálního významu (viz bod B tohoto stanoviska) – malá část nadregionálního biocentra NRBC 2012 „Suchý a Pustý žleb“. Vymezení (zpřesnění) biocentra na katastrálním území Krasová bylo provedeno na základě dokončených komplexních pozemkových úprav. Návaznost na katastrálním území Vilémovice u Macochy bude třeba zajistit při zpracování změny ÚP Vilémovice, kterou bude tento ÚP uveden do souladu se ZÚR JMK.“ Dále byl vymezen místní systém ekologické stability s návazností na sousední katastry.*

Text posledního odstavce, tj. odstavce začínajícího slovy „KrÚ požaduje v rámci úprav dokumentace ...“, se vypouští bez náhrady.

Text závěru se nahrazuje textem následujícího znění:

*KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu ÚP Krasová s PÚR ČR, souladu návrhu ÚP Krasová s nadřazenou ÚPD a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Krasová připomínky.*

#### II.6.8.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

*Stanovisko neuplatnil. Záměr byl s tímto dotčeným orgánem konzultován před veřejným projednáním. K návrhu ÚP nemá připomínky.*

II.6.8.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

*Stanovisko neuplatnil. Záměr byl s tímto dotčeným orgánem osobně konzultován před veřejným projednáním. K návrhu ÚP nemá připomínky.*

II.6.8.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

(stanovisko doručeno 27.11.2019)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Krasová, vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Dne 3.9.2019 bylo vydáno k návrhu Územního plánu Krasová souhlasné stanovisko orgánu státní památkové péče a úpravy tohoto návrhu od společného jednání se zájmů památkové péče netýkají.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

II.6.8.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.8.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.8.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 09.01.2020)

S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu územního plánu Krasová se souhlasí.

*Pozn. Stanovisko obsahuje rovněž odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

II.6.8.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

*Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnou se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem. Ve správním území nejsou evidovány žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.*

II.6.8.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

*Stanovisko neuplatnil. Záměry řešené změnou se netýkají ochrany zájmů sledovaných tímto dotčeným orgánem. Ve správním území nejsou evidovány žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.*

II.6.8.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha

(stanovisko doručeno 16.12.2019)

S návrhem výše uvedeného ÚP souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

II.6.8.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.8.12 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.8.13 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.8.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

## **II.6.9 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53, odst. 1 SZ**

Městský úřad Blansko, odbor Stavební úřad, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, jako úřadu územního plánování (dále jen „pořizovatel“), ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání ÚP Krasová a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krasová. Z vyhodnocení vyplynuly úpravy návrhu. Vzhledem k tomu, že úpravami mohou být dotčeny pozemky namítajícího a pozemky jiných vlastníků, Pořizovatel doporučil znovu návrh ÚP projednat na opakovaném veřejném projednání v rozsahu těchto úprav. Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dne 12.03.2020 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě níže uvedená stanoviska.

### **II.6.9.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno**

(stanovisko doručeno 09.04.2020)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako pořizovatel územního plánu (dále jen ÚP) Krasová, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krasová. Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pořizovatel vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhu uplatnily do 30 dnů od obdržení svá stanoviska.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje řešení návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Připomínky a námítky uplatněné k návrhu ÚP Krasová se vztahují k lokální problematice, jedná se o nesouhlas s navrženým funkčním využitím konkrétních pozemků, a s řešením některých rozvojových lokalit především z hlediska souvisejících komunikací a veřejných prostranství.

K vyhodnocení námitek a připomínek, které se nedotýkají zájmů posuzovaných OÚPSŘ dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, OÚPSŘ stanovisko neuplatňuje.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.9.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

*Stanovisko neuplatnil.*

#### II.6.9.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

*Stanovisko neuplatnil.*

#### II.6.9.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

*Stanovisko neuplatnil.*

#### II.6.9.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

#### II.6.9.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

#### II.6.9.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 25.03.2020)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53, odst.1) stavebního zákona k návrhu územního plánu Krasová po veřejném projednání vydává stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Krasová po veřejném projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Námitky a připomínky uplatněné po opakovaném veřejném projednání a jejich vypořádání nevyvolají změny, které by zasahovaly do oblasti ochrany veřejného zdraví.

K návrhu ÚP byly uplatněny dvě námitky a jedna připomínka, z vyhodnocení vyplynuly úpravy návrhu územního plánu ve smyslu zmenšení rozvojové lokality bydlení Z-V z výměry 3920 m<sup>2</sup> na výměru cca 1100 m<sup>2</sup>, tak aby nově vymezená zastavitelná plocha přímo navazovala na zastavěné území, zbývající část pozemku parc.č. 1345/1 k.ú. Krasová bude zařazena do návrhových ploch zemědělských.

Na základě výše uvedeného bylo v předmětné věci vydáno souhlasné stanovisko.

Za předpokladu důsledného respektování a splnění podmínek na ochranu veřejného zdraví dává návrh územního plánu obce Krasová předpoklad pro naplnění cílů územního plánování

vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to m.j. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

II.6.9.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.9.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.9.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha

(stanovisko doručeno 24.03.2020)

S návrhem výše uvedeného ÚP souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

II.6.9.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.9.12 Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

*Stanovisko neuplatnil.*

#### II.6.9.13 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

*Stanovisko neuplatnil.*

#### II.6.9.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

### **II.6.10 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53, odst. 2 SZ**

Z vyhodnocení vyplynuly úpravy návrhu ÚP Krasová. Vzhledem k tomu, že úpravami mohou být dotčeny pozemky jiných vlastníků, Pořizovatel doporučil znovu návrh ÚP projednat na opakovaném veřejném projednání v rozsahu těchto úprav. Ačkoliv se nejedná o podstatné úpravy návrhu, Pořizovatel se z důvodu jistoty rozhodl si vyžádat, před zahájením opakovaného veřejného projednání, stanovisko příslušného úřadu (dopisem z 06.03.2020) ve smyslu ust. §53, odst. 2) stavebního zákona podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém bude uvedeno, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

#### II.6.10.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno

(stanovisko doručeno 09.04.2020)

K „Návrhu územního plánu Krasová“ uplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) v rámci veřejného projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona své stanovisko č. j. JMK 7126/2020, ze dne 14.01.2020.

Dne 12.03.2020 obdržel OŽP od pořizovatele ÚP žádost o vydání stanoviska podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatné úpravě návrhu ÚP.

Předmět podstatné úpravy návrhu ÚP:

Zmenšení rozvojové lokality bydlení Z-V z výměry 3920 m<sup>2</sup> na výměru cca 1100 m<sup>2</sup> tak, aby nově vymezená zastavitelná plocha přímo navazovala na zastavěné území, zbývající část pozemku parc. č. 1345/1 v k. ú. Krasová bude zařazena do návrhových ploch zemědělských S.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Krasová – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“, uplatňuje následující stanoviska podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona:

#### 1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 45240/2020 vydal samostatně dne 17.03.2020 k „Návrhu územního plánu Krasová – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“, stanovisko dle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu) neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Krasová – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“ na životní prostředí.

Po vyhodnocení žádosti, doložených podkladů a stávajícího ÚP, s přihlédnutím ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody (viz výše v textu tohoto souhrnného dokumentu) OŽP konstatuje, že navrhovaná podstatná úprava ÚP vzhledem ke svému charakteru a rozsahu nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

II.6.10.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, Brno

(stanovisko doručeno 17.03.2020)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) pro část řešeného území nacházející se mimo Chráněnou krajinnou oblast Moravský kras, vyhodnotil na základě žádosti, kterou podal pořizovatel územně plánovací dokumentace Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, možnosti vlivu koncepce „Návrh Územního plánu Krasová – podstatná úprava po veřejném projednání“ a vydává s t a n o v i s k o podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce pro část řešeného území nacházející se mimo Chráněnou krajinnou oblast Moravský kras nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany prvků soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Do části katastrálního území Krasová sice zasahuje evropsky významná lokalita Moravský kras (CZ0624130), v dotčeném katastru je však kompletně zahrnuta do území chráněné krajinné oblasti Moravský kras, v důsledku čehož se nachází ve věcné a místní působnosti jiného orgánu ochrany přírody, tj. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Jižní Morava. Jelikož jsou ale navržené změny v hodnocené koncepci lokalizované výhradně do území mimo chráněnou krajinnou oblast Moravský kras, kde je dotčeným orgánem krajský úřad Jihomoravského kraje, není v tomto případě účelné žádat tento orgán ochrany přírody o vydání dalšího stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*



**Závěr:** Na základě výše uvedeného nebude navrhovaná podstatná úprava ÚP vzhledem ke svému charakteru a rozsahu nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, posuzována ve smyslu ustanovení § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ani ve smyslu ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. o ochraně přírody a krajiny.

#### **II.6.11 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (opakované řízení o vydání územního plánu)**

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny oproti veřejnému projednání. Návrh ÚP byl zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

##### II.6.11.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko doručeno 26.08.2020)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 15.07.2020 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného „Návrhu územního plánu Krasová“ dne 20.08.2020 v Pohostinství U Krba v obci Krasová.

Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh projednává při opakovaném veřejném projednání v rozsahu provedených úprav.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

## **A) stanoviska odboru životního prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) uplatnil k „Návrhu územního plánu Krasová“ své stanovisko k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona pod č. j. JMK 7126/2019 ze dne 14.01.2020.

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“, následující stanoviska:

### 1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Z předloženého návrhu vyplývá, že nedojde k novému záboru ZPF nad rámec již uplatněných stanovisek OŽP jako dotčeného orgánu ochrany ZPF dle ust. § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF. OŽP proto nemá žádné připomínky.

### 2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“ v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

### 3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“, stanovisko v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

### 4. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP, jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona, vydal dne 25.03.2020 k podstatné úpravě „Návrhu územního plánu Krasová“ po veřejném projednání stanovisko pod č. j. JMK 48002/2020, ve kterém neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu podstatné úpravy „Návrhu územního plánu Krasová“ na životní prostředí. K částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“ nemá OŽP připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Krasová“, připomínky.

## **B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v

platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

#### Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

#### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

#### **D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Krasová“ od předchozího veřejného projednání změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

#### **Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Bere na vědomí*

##### II.6.11.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

*Stanovisko neuplatnil.*

##### II.6.11.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

*Stanovisko neuplatnil.*

##### II.6.11.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení památkové péče

*Stanovisko neuplatnil.*

##### II.6.11.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.11.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.11.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 11.08.2020)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko: S částmi řešení, které byly změněny k OPAKOVANÉMU veřejnému projednání návrhu územního plánu Krasová se souhlasí.

*Pozn. Stanovisko obsahuje rovněž odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele.*

**Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Bere na vědomí.*

II.6.11.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.11.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.11.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha

(stanovisko doručeno 28.07.2020)

S návrhem Územního plánu souhlasíme.

**Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nenaházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Bere na vědomí.*

II.6.11.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.11.12 Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, Brno

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.11.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

*Stanovisko neuplatnil.*

#### **II.6.12 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 odst.1) SZ – námitky a připomínky (opakované řízení o vydání územního plánu)**

Návrh vyhodnocení námitky byl zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (koordinované stanovisko)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko,
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.
12. Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

#### II.6.12.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko doručeno 16.11.2020)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, jako pořizovatel územního plánu (dále jen ÚP) Krasová, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Krasová v rámci procesu jeho opakovaného veřejného projednání. Ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pořizovatel vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhu uplatnily do 30 dnů od obdržení svá stanoviska.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OÚPSŘ) jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje řešení návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tedy z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V současné fázi projednávání návrhu ÚP Krasová byla opakovaně uplatněna námitka spočívající v nesouhlasu namítající jako vlastníka konkrétního pozemku s jeho funkčním využitím navrženým v územním plánu. K vyhodnocení námitek a připomínek, které se nedotýkají zájmů posuzovaných OÚPSŘ dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, OÚPSŘ stanovisko neuplatňuje.

Druhá část podání, obsahující uvedenou námitku, se vztahovala k procesu pořizování ÚP Krasová, pořizovatel ji proto vyhodnotil jako připomínku. K připomínce poukazující na údajné nedostatky v procesu pořizování návrhu ÚP Krasová pořizovatel v návrhu vyhodnocení připomínek uvádí:

Dle rozboru obsahu odůvodnění připomínek k procesu pořizování je zřejmé, že se podání opakovaně vrací k problematice využití ploch bydlení z různých úhlů pohledu na danou věc s cílem požadavku na přehodnocení změny ve využití pozemku p.č. 1345/1 v k.ú. Krasová.

K vyhodnocení připomínky týkající se procesu pořizování Pořizovatel uvedl, že návrh ÚP je zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a neshledal rozpor s platnými právními předpisy. Jak již bylo výše uvedeno, námitce bylo vyhověno.

K připomínce procesního charakteru KrÚ konstatuje, že je mu postup pořizovatele v dané věci znám z činnosti nadřízeného orgánu územního plánování. Mimo to pořizovatel v úvodu dokumentu „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle §53, odst.1) stavebního zákona po veřejném projednání“ rekapituloval proces pořizování územního plánu Krasová v celém jeho rozsahu. OÚPSŘ neshledal v krocích činěných pořizovatelem ÚP Krasová pochybení a nemá k předloženému dokumentu připomínky.

#### **Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Bere na vědomí.*

#### II.6.12.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.12.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.12.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.12.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko,

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.12.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.12.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko doručeno 13.11.2020)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53, odst.1) stavebního zákona k návrhu územnímu plánu Krasová po veřejném projednání vydává stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Krasová po OPAKOVANÉM veřejném projednání se souhlasí.

Pozn. Stanovisko obsahuje rovněž odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele.

**Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Bere na vědomí.*

II.6.12.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.12.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.12.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

(stanovisko doručeno 12.11.2020)

S návrhem rozhodnutí o námitkách návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

*Odůvodnění:* Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení Pořizovatele:**

*Bere na vědomí.*

II.6.12.11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, 110 15 Praha1.

*Bere na vědomí.*

II.6.12.12 Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno

*Bere na vědomí.*

II.6.12.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

*Bere na vědomí.*

**II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Stanovisko nebylo vydáno, neboť Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil do Zadání ÚP požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Krasová na životní prostředí. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vycházel z úvahy, že hodnocená koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předmět ochrany prvků soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vyloučila významný vliv návrhu na příznivý stav předmětu ochrany nebo



celistvost EVL Moravský kras a samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona vyloučila významný vliv hodnocené koncepce pro část řešeného území nacházející se mimo Chráněnou krajinnou oblast Moravský kras.

## **II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Stanovisko nebylo vydáno.

## **II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Stanovisko nebylo vydáno.

## **II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**

### **II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Krasová na zasedání zastupitelstva obce konaném dne 4. 1. 2019 usnesením číslo 40/2019. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

Požadavky vyplývající ze zadání	Řešení
Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších dokumentů	Bylo respektováno a řešeno v jednotlivých kapitolách.  Jedná se především o požadavek na respektování nadmístního prvku ÚSES: NRBC 2012 – Suchý a Pustý žleb a krajský cyklistický koridor Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov.
Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a z doplňujících průzkumů a rozborů	Bylo respektováno a řešeno v jednotlivých kapitolách. Podmínky využití ploch podporují rozvoj podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení.
Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorové uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch	Bylo respektováno, byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a rovněž byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF. Byly prověřeny a zapracovány požadavky s výjimkou návrhu nového využití plochy ČOV vzhledem k tomu, že dotčené pozemky jsou aktuálně součástí k.ú. Jedovnice.
Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření	Bylo řešeno v jednotlivých oblastech.

uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn	
Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5.SZ	Požadavky na úpravy v krajině byly v územním plánu řešeny, prvky ÚSES byly vymezeny.
Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	Hodnoty byly respektovány a jejich ochrana podpořena návrhem podmínek využití.
Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	Byly vymezeny dvě územní rezervy, která představují směr budoucího rozvoje obce v oblasti bydlení. Důvodem tohoto vymezení je potřeba zakotvení budoucího rozvoje v návaznosti na zastavitelnou plochu Z-I.
Požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	Byly vymezeny veřejně prospěšné stavby s předkupním právem obce a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Nebyly vymezeny.
Požadavky na zpracování variant řešení	Nebylo požadováno.
Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Bylo respektováno.
Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Nebylo požadováno.

Mimo zadání územního plánu byl obcí předán požadavek na zařazení pozemku p.č. 1334 v k.ú. Krasová do zastavitelných ploch. Požadavek byl vznesen vlastníkem pozemku.

Po prověření požadavku pozemek do zastavitelných ploch zařazen nebyl.

Odůvodnění:

Pozemek se nachází mimo lokality navržené pro rozvoj obce v oblasti bydlení. V současnosti není pozemek přístupný po místních komunikacích a není součástí stávajícího ani plánovaného urbanistického celku.

## II.10.2 Vyhodnocení návrhů změn po společném jednání

Požadavky vyplývající z projednání návrhu ve společném jednání byly splněny.

Požadavky	Řešení
<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• V návrhu ÚP Krasová, v koordinačním výkresu, je v severní části, při hranici správního území, vyznačena plocha NATURY 2000, informace o tomto území bude doplněna do příslušné kapitoly výroku 1.5. – koncepce uspořádání krajiny.</li><li>• Přípustné využití ploch veřejných prostranství Q bude rozšířeno o „průjezdni úsek silnice III. třídy“.</li><li>• V textové části odůvodnění bude opraven v kapitole Kategorizace silnice popis silničního OP.</li><li>• V koordinačním výkresu bude doplněn zákres silničního OP silnice III/37362.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Informace byla doplněna do příslušných kapitol: I.2.2.2, II.3 a II.6.5.</li><li>• Doplněno do kap. I.6.2</li><li>• Opraveno v kap. II.11.4</li><li>• Doplněno do koordinačního výkresu.</li></ul>
<p>Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• V ÚP Krasová je nutné, na základě požadavku DO, upravit trasování prvků ÚSES (biokoridory a biocentra) tak, aby navazovaly (propojeny) na prvky ÚSES v katastrálních územích sousedících s k.ú. Krasová</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Není třeba upravit, vše navazuje, viz. kap. II.3 a Výkres širších vztahů, kde byla návaznost doplněna.</li></ul>
<p>Česká republika - Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. v roce 2018 došlo ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a - ochranné pásmo radiolokačního zařízení - v kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 53) v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opraveno v kap. II.6.5</li></ul>

<p>Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KRÚ požaduje v odůvodnění návrhu ÚP doplnit konkrétní vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi, tj. údaje o koordinaci vymezení a upřesnění záměrů zapracovaných v návrhu ÚP Krasová s jejich vymezením v platných nebo projednávaných ÚPD sousedních obcí.</li> <li>• Do kapitoly II.3 odůvodnění „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“ je třeba doplnit konkrétnější popis, jak bylo navržené vymezení ÚSES (včetně lokální úrovně) v ÚP Krasová navázáno na vymezení ÚSES zapracované v platných nebo projednávaných územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí, eventuálně konstatovat případný nesoulad a jeho důvody, popřípadě požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí.</li> <li>• KRÚ požaduje v rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání doplnit výkres širších vztahů tak, aby bylo zřejmé zajištění koordinace ÚSES nejen „nadmístní“ v širším území, ale i lokální koordinace mezi obcí a sousedním územím (schematický zákres lokálního systému ÚSES, jeho návaznost na vymezení v sousedních katastrech a napojení na ÚSES vyšší úrovně).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kap. II.2.2 (H) byla doplněna.</li> <li>• Kap. II.3 byla doplněna a v této souvislosti byly upraveny také kapitoly I.4.1.6 a II.11.4. Návaznost lokální úrovně ÚSES byla již v textu (kap. II.3) popsána. Doplněna byla nově do výkresu širších vztahů.</li> <li>• Do výkresu širších vztahů bylo doplněno.</li> </ul>
<p>Požadavky pořizovatele</p>	<p>Požadavky byly splněny, viz. kapitoly: I.3.1, I.4.1.1, I.4.1.2, I.4.1.4, I.4.1.3, I.4.2.6, I.6.2, I.11. Požadované výkresy byly zrušeny.</p>

### II.10.3 Vyhodnocení návrhů změn po veřejném projednání

Požadavky vyplývající z projednání návrhu byly splněny. Jednalo se pouze o zmenšení zastavitelné plochy Z-V.

#### **II.10.4 Vyhodnocení návrhů změn po opakovaném veřejném projednání**

Požadavky vyplývající z projednání návrhu byly splněny. Jednalo se pouze o opětovné zvětšení zastavitelné plochy Z-V.

### **II.11 Odůvodnění navrhovaného věcného řešení**

#### **II.11.1 Vymezení zastavěného území**

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

#### **II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V obci se nenacházejí žádné státem chráněné kulturní památky.

Územní plán respektuje památky místního významu neboli objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství). V řešeném území se na okraji obce u silnice směrem na Vilémovice nachází kříž.

Územní plán vymezuje urbanisticky významné území, zahrnující historický střed obce – náves. Pro ochranu tohoto území jsou navrženy podmínky.

V řešeném území se dále nacházejí lokality – území s archeologickými nálezy.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty území: CHKO Moravský kras, ochranné pásmo PR Balcarova skála – Vintoky.

#### **II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce**

##### **Bydlení**

Rozvoj bydlení je navržen v šesti zastavitelných plochách, zachovávajících koncepci navrženou stávajícím územním plánem. Tyto plochy jsou koncipovány jako smíšené s hlavním využitím pro bydlení. Dle podmínek využití jsou zde možné drobné podnikatelské aktivity, služby i hospodaření. Podmínkou využití pro jiné účely než bydlení, je vždy zachování kvality prostředí pro okolní obytnou zástavbu.

## Občanská vybavenost a služby

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. V případě potřeby je možná rekonstrukce nebo dostavba stávajících objektů v rámci vymezených ploch. Nové plochy navrženy nejsou. Další potřebnou vybavenost a služby lze umisťovat do ploch bydlení dle podmínek využití.

## Rekreace

V obci se nenacházejí žádné plochy hromadné rekreace ani plochy s jednotlivými rekreačními objekty nacházejícími se mimo hlavní zastavěné území. Nové plochy navrženy nejsou, rozvoj individuální rekreace ani hromadné rekreace mimo obec se nepředpokládá.

## Výroba

V obci se nenacházejí žádné plochy výroby.

## Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, nejen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci. Základní hodnotou, která by měla být sledována, je celistvost stávajícího případně nově vznikajícího prostranství. Ta by se dala charakterizovat jako jasné vymezení prostoru objekty v případě souvislé zástavby ulice či návsi nebo ploty pozemků samostatně stojících objektů. U souvislé zástavby (objekty na sebe navazují nebo jsou opticky spojeny vysokým zděným oplocením s vjezdy) je veřejný prostor vnímán jako vymezený těmito objekty. Případné zahrady či předzahrádky, které do tohoto prostoru vstupují, by měly být celkovému vjemu podřízeny – oplocením, výběrem dřevin apod.

## **II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

### Koncepce dopravní infrastruktury

#### Doprava

Katastrálním územím obce Krasová prochází silnice:

III/37362 Vilémovice – Krasová - Kotvrdovice

Mimo zastavěné území činí šířka zpevněné části vozovky u silnice III/37362 cca 6,5 m a je tvořena starším penetračním makadamem.

Průtah obcí silnice III/37362 je v centrální části stavebně odlišen v typu MO2 10/7,5/50, když prostorové uspořádání okolní zástavby umožňuje spojitě úpravy v celé délce.

Naléhavost řešení dopravních závad (viz návrhová část ÚP) bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením. Existující dopravní závady jsou navrženy řešit. Dopravní závady jsou vymezeny.

## **Sčítání dopravy**

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2010 na silnici III/37362 (v roce 2016 nebylo prováděno) bylo provedeno v profilu 6-5868.

## **Požadavky na výhledové řešení silniční sítě**

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě pouze odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

## **Dopravní závady a jejich řešení:**

### **DZ 1**

*Popis:* Nevyhovující technický stav MK ve starší zástavbě, resp. záhumenních cest.

*Řešení:* Stavebně-technické řešení, sjednocení sítě cyklostezek.

### **DZ 2**

*Popis:* Nevyhovující technický stav účelových komunikací. Týká se zejména úseků, využitých k vedení cyklostezek (5079 B)

*Řešení:* Stavebně-technické řešení, sjednocení sítě cyklostezek.

## **Kategorizace silnic**

Dle návrhové kategorizace silniční sítě se mimo zastavěné území předpokládají úpravy silnice III/37362 v kategorii S 6,5.

V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah III/37362 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/6,5/50. Požadovaný stav je na většině úseků dosažen. Konkrétní závady jsou označeny

Ochranné pásmo u silnic III. třídy činí 15 m od osy mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

## **Sít' místních komunikací**

Většinu MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem. U zklidněných MK ve staré zástavbě je nevyhovující zejména šířkové uspořádání (šířka pod 3,5 m je označena jako DZ 1) tak částečně technický stav konstrukce vozovky a záchytného a bezpečnostního zařízení (zábradlí).

Úpravy konstrukce vozovky jsou možné (v závislosti na finančních možnostech), šířkové jsou výrazně limitovány okolní zástavbou a členitým terénem.

Nově navržené objekty/plochy obytné zástavby lze obsluhovat ze stávajících MK, které je třeba upravit (DZ1).

### Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

#### Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec - informativní

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce (1)

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba stání redukovaná	skutečný stav
MŠ škola	5 žáků/ 4 zaměstnanci	5	ne
OÚ	25 m <sup>2</sup>	5	4
Knihovna	25 m <sup>2</sup>	3	MK
Obchod COOP	50 m <sup>2</sup>	3	4
amfiteátr	6 sedadel	15	MK
hasiči	25 m <sup>2</sup>	4	MK

### Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava:

V katastru obce se nachází dvě zastávky HD, obě u průtahu III/37362. Pro dopravní obsluhu obce má největší význam zastávka Krasová v centru obce, umístěná v oblasti zatáčky silnice III/37362 a křižovatky s MK. Z technických a bezpečnostních důvodů jsou protisměrná zastavení zhruba o 100 m posunuta

Docházkové vzdálenosti pro novou obytnou výstavbu s SZ katastru obce částečně přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).



Železniční doprava:

Katastrem obce neprochází trať ČD, nejbližší vlaková stanice Blansko-Macocha na trati ČD 260 je od obce vzdálená zhruba 13 km po II/379.

### **Účelová doprava**

Účelové komunikace v katastru slouží lesnímu a zemědělskému hospodářství.

K dopravní obsluze přilehlých polí slouží polní cesty, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou většinou pouze lehce zpevněné štěrkem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3,5 m. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití.

### **Pěší a cyklistická doprava**

Pěší trasy

Samostatné chodníky /pěší stezky se v obci (s výjimkou oblasti návsi) nevyskytují.

U MK ve funkční skupině D 1 chodníky nejsou, což vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné nelze považovat za závadu.

Katastrem obce vede několik značených turistických cest:

červená: Jedovnice- Krasová Ostrov u Macochy

žlutá: (severním okrajem katastru Krasovské údolí - Zálomí rozc.)

zelená: (severním okrajem katastru Senetářov - Zálomí rozc.-Lipovec)

Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu kopcovitému terénu a turistické atraktivitě Moravského Krasu, s ohledem na nízké zátěže automobilové dopravy v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou po silnici III/37362, místních a především účelových komunikacích.

Na katastru obce se nacházejí značené cyklotrasy 507 (a, b), 5079 a 5079 B (DZ 2).

ZÚR JMK vymezují krajskou síť cyklistických koridorů, jejíž součástí je koridor: Ostrov u Macochy – Jedovnice – Rousínov. Tento koridor je na území obce Krasová veden po účelových komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 507. Řešení navazuje na vymezení koridoru uvedené v ÚP Jedovnice. Městys Ostrov u Macochy v současnosti pořizuje nový územní plán. Zpracovatel (shodný se zpracovatelem ÚP Krasová) bude respektovat potřebnou návaznost na k.ú. Ostrov u Macochy.

### **Vliv dopravy na životní prostředí**

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu všech silnic zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády ze dne 3. října 2018, kterým se mění nařízení vlády č. 271/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivaletní hladina akustického tlaku A ve venkovním akusticky chráněném prostoru po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A odst.č.2 v okolí průtahu silnic III. třídy stanovena na 55 dB v denní době a 45 dB v noční době.

Vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

označení komunikace	$L_{Aeq,16h}$ dB(A)2019	$L_{Aeq,8h}$ dB(A)2019	$I_{(60/50)}$ dB(A)-2019(m)	$I_{(60/50)}$ dB(A)-2040 (m)
III/37362	50,5	43,6	1/5	1/5

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha 2011.

Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

#### Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení. V řešeném území však nejsou vymezeny.

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

#### Zásobování elektrickou energií

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní.

Řešeným územím neprochází vedení napěťové hladiny 110 kV. V budoucnu se neuvažuje s výstavbou vedení a zařízení distribuční sítě této napěťové hladiny.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy - z vedení VN č. 107 a VN č. 127 a že v zásadě zůstane i základní konfigurace sítě vč. přípojek k transformačním stanicím. Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů obce v návrhovém období bude nutné postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provést úpravy u stávajících distribučních trafostanic v území a to převážně výměnu strojů za větší výkonové jednotky, případně jejich přebudování na kioskové trafostanice, napájené kabelovým vedením VN, dále o úpravy vývodů NN, provedení nových sekundárních napáječů, případně přesměrování napájení sítě z jednotlivých TS.

Síť NN v obci je napájena ze dvou venkovních trafostanic DTS Obec a DTS Horní konec. Trafostanice jsou v dobrém stavu.

Rozvody NN jsou po rekonstrukci v roce 2015 v provedení zemními kabely.

## **Předpokládaný příkon území**

1. bytový fond-stávající	156 b.j.
-návrh	30 b.j. – celkem 186 b.j. x2,1 kW =91 kW
2. nebytové odběry – OV, komunální sféra,drobné podnik. aktivity, služby,	186 b.j. x 0,35 kW = 65 kW
3. podnikat. aktivity-výroba, zem. farma,živnosti, agroturistika,atp.-napojeno z DTS (odb. odhad-předpokl. rozvoj.)	80 kW

---

celková potřeba příkonu pro řešené území 536 kW

Z toho vlastní obce pro zajištění z DTS 536 kW

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem stanic:

$T = 536 / (0,95 \times 0,8 \times 400) = 1,76$  tedy 2 trafostanice dimenze do 400 kVA.

Stávající počet distribučních stanic 2.

Z uvedeného plyne, že stávající počet distribučních stanic je schopen krýt potřebu příkonu v návrhovém období.

Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů obce v návrhovém období bude nutné postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provést případné úpravy u stávajících distribučních trafostanic v území.

## **Elektronická komunikační zařízení**

### **Dálkové kabely**

V katastrálním území obce neprochází dálkový kabel.

### **Telefonní zařízení - přístupová síť**

Ze spojových zařízení je v obci vybudovaná účastnická telefonní síť, která je ve správě CETIN.

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav.

Kromě místní sítě, přípojného kabelu nemají spoje - CETIN a.s. v k.ú. obce žádná další zařízení a ani v dalším období s jinými aktivitami neuvažují.

### **Mobilní telefonní síť**

Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě CETIN a.s. je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM.

### **Účelová spojová zařízení:**

#### **Radiokomunikace**

Řešeným územím prochází v severo - východním, severo – jižním a východo - západním směrem stávající RR spoje Českých radiokomunikací (ČRa) Praha a dále východ – západ RR spoj T-Mobile Czech Republic, a.s.

#### **Zásobování plynem**

##### **Nadřazené sítě – přenosová soustava nad 40 bar (VVTL)**

V řešeném území obce se přenosová soustava plynovodu nevyskytuje, ani nejsou nárokovány požadavky na zajištění koridoru.

##### **Zásobování obce – distribuční soustava do 40 bar (VTL)**

Veškeré požadavky na dodávku potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům. Systém zásobování obce je vyhovující kapacitně i po technické stránce.

##### **Stav plynofikace**

Obec je v celém rozsahu plynofikována, napojena je na STL plynovod – síť Kotvrdovice. Rozvody jsou provedeny středotlakým potrubím. Plochy určené k zastavění budou zabezpečeny ze stávající sítě rovněž středotlakým potrubím.

#### **Zásobování vodou**

Obec Krasová má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS, a.s. – divize Boskovice.

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice.

Pro zásobení obce slouží prameniště Jedovnice zahrnující několik samostatných zdrojů. Ochranná pásma těchto zdrojů nezasahují do k.ú. Krasová. Stávající zdroje jsou vyhovující pro zásobování pitnou vodou i v případě předpokládaného rozvoje bydlení v obci.

Voda z prameniště je čerpána výtlačným řadem do vodojemu Jedovnice – Větrák o objemu 2 x 250 m<sup>3</sup>, s max. hladinou 512,35 m n.m., dále je čerpána do VDJ Kotvrdovice 2x 250 m<sup>3</sup>, s max. hladinou 569,00 m n.m. Z tohoto vodojemu jsou gravitačně zásobovány obce Kotvrdovice a Krasová.

Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je vyhovující. Profil stávajícího potrubí DN 100 (vodovodní řady) je z hlediska zásobování obce i z požárního hlediska vyhovující.

#### **Skupinový vodovod Jedovnice - BILANCE POTŘEBY VODY A KRYTÍ ZDROJÍ**

##### **dle PRVK Jihomoravského kraje**

103-Sk.vod. Jedovnice										
(číslo a název vodovodu)										
	2013		2014		2015		2015n		2025	
	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd
<b>celková potřeba vody</b>	691	920	701	932	710	945	634	850	698	935
<b>celková vydatnost zdrojů</b>	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806
<b>Rozdíl [m3/d]</b>	1 115	886	1 105	874	1 096	861	1 172	955	1 108	870
<b>voda převzatá ( odkud)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>voda předaná* do sk. vod. č.106 Němčice</b>	-119	-161	-119	-161	-120	-162	-119	-161	-120	-162
<b>balance</b>	996	725	986	712	976	699	1 052	794	988	708
<b>obec - potřeba vody [m3/d]</b>										
0621.001.013.01 - Jedovnice	470	611	477	620	483	628	367	477	404	525
0621.001.014.01 - Kotvrdovice	61	82	63	85	64	87	55	75	61	82
0621.001.015.01 - Krasová	18	26	18	27	18	27	28	41	30	45
0621.001.030.01 - Rudice	93	125	93	126	94	126	127	171	140	188
0621.001.031.01 - Senetářov	25	38	26	38	26	39	26	39	28	43
0621.001.039.01 - Vilémovice	25	37	25	37	25	37	31	47	34	52
103-Sk.vod. Jedovnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>zdroj - výdatnost [m3/d]</b>										
Jedovnice vrtý st. - HV103, HV104, JV14, JV6, JV	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512
Rudice - Rakovec - 2 pram. jímky	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Rudice - Típeček - vrt do podz. toku	259	259	259	259	259	259	259	259	259	259

**Poznámka:**

voda předaná\* do sk. vod. č.106 Němčice - od r. 2005 pro Ostrov u Macochy

Bilance obce Krasová dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Položka			2015s	2015n	2025
Počet zásob.obyvatel	N <sub>z</sub>	obyv.	246	348	348
Voda vyrobená celkem	VVR	tis. m <sup>3</sup> /r	6.5	10	11
Voda fakturovaná	VFC	tis. m <sup>3</sup> /r	4.7	8.2	9
Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis. m <sup>3</sup> /r	4.5	7.9	8.7
Spec. potř. fakt. obyvatelstva	Q <sub>s,d</sub>	l/(os.den)	50	62	68
Spec. potř. fakt. vody	Q <sub>s</sub>	l/(os.den)	52	65	71
Spec. potř. vody vyrobené	Q <sub>s,v</sub>	l/(os.den)	73	79	87
Prům. denní potřeba	Q <sub>p</sub>	m <sup>3</sup> /d	17.9	27.5	30.3
Max. denní potřeba	Q <sub>d</sub>	m <sup>3</sup> /d	26.9	41.3	45.4

Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:– výhled pro návrh ÚP

Obyvatelstvo

Počet obyvatel	538
S tab. Spotřebou 96 l/den	
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m3/den	51,65
Koeficient denní nerovnoměr. Kd	1,4
Potřeba pro obyvatelstvo m3/den (max. m3/den)	51,65 (72,31)

Vybavenost obce + ostatní potřeba

Odhad potřeby vody pro vybavenost obce a ostatní vybavenost byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 95 % na obyvatelstvo a 5 % na vybavenost obce a ostatní potřebu. Potřeba vody pro vybavenost obce a ostatní potřebu tedy byla odhadnuta na 5% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_p = 0,05 * Q_{p-obyv} = 0,05 * 51,65 = 2,58 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	51,65 (72,31)
Vybavenost, výroba + ostatní	2,58
CELKEM	54,23 (75,92)

$$Q_p = 54,23 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,63 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 75,92 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 0,88 \text{ l/s}$$

Stávající zdroje skupinového vodovodu Jedovnice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody.

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Rozsah a trasování navrženého vodovodního potrubí

je patrné z výkresové části předkládané dokumentace. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN. V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

## **Odkanalizování**

### **Splašková kanalizace**

V obci je vybudována oddílná splašková kanalizace. Systém stok pokrývá celé zastavěné území včetně většiny rozvojových ploch. V severní části obce je systém stok doplněn resp. prodloužen pro potřeby rozvojových ploch Z-II a Z-III.

### **Dešťová kanalizace**

Pro odvod dešťových vod je využito původní jednotné kanalizace. Dešťové vody jsou odváděny do dvou místních vodních nádrží v horní a spodní části veřejného prostoru návsi. Obě vodní plochy slouží k částečnému zadržení srážkových vod a jsou prostřednictvím dešťové kanalizace propojeny. Odvod srážkových vod je realizován v jižní části zastavěného území dešťovou kanalizací propojením s potokem Krasová, který je pravostranným přítokem Kotvrdovického potoka. Zaústění je k.ú. Kotvrdovice.

### **Čištění odpadních vod**

V obci byla vybudována ČOV. V současné době, po úpravě hranic katastrálního území se ČOV nachází mimo řešené území v k.ú. Jedovnice. Jedná se o typovou řadu EC.D. Splaškové vody procházejí mechanickou částí – česlemi, dále vtékají otevřeným žlabem do nádrže primární sedimentace a do prostoru s biologickým čištěním (biovany s biokontakty). Po průchodu dosazovací nádrží jsou přečištěné odpadní vody odvedeny do recipientu. ČOV Krasová bude zrušena a odpadní vody z obce budou přečerpány a přiváděčem situovaným rovněž mimo řešené území v k. ú. Jedovnice odvedeny do kanalizační sítě obce Jedovnice a čištěny na ČOV Jedovnice.

Stávající ČOV Jedovnice je mechanicko-biologická čistírna klasického typu (dlouhodobá aktivace se simultánní nitrifikací, denitrifikací a aerobní stabilizací kalu) s kalovým hospodářstvím pro EO 4700 (5800) pro  $Q_p = 540 \text{ m}^3/\text{den}$  s výhledem na  $900 \text{ m}^3/\text{den}$ .

Provozovatel kanalizace a ČOV: Vodárenská akciová společnost a.s.

ČOV Jedovnice má dostatečnou kapacitu pro stávající zástavbu i pro navrhovaný rozvoj obce. V rámci připravované akce **Jedovnicko – intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov - 2. fáze** bude ČOV intenzifikována.

Dle projektové dokumentace bude mít ČOV po intenzifikaci následující parametry:

parametr	jednotka	navrhovaná kapacita
Počet ekvivalentních obyvatel napojených do ČOV	EO	6800
Průměrný průtok	l/s	14,2
Maximální průtok	l/s	40,0
Maximální měsíční průtok	tis.m3/měs	45
Maximální roční průtok	tis.m3/měs	540
Zatížení BSK <sub>5</sub>	kg/den	408,0
Zatížení CHSK <sub>Cr</sub>	kg/den	816,0
Zatížení NL	kg/den	374,0
Zatížení N <sub>celk</sub>	kg/den	74,8
Zatížení P <sub>celk</sub>	kg/den	17,0

ČOV Jedovnice – emisní limity:

Položka	Jednotka	hodnota „p“	hodnota „m“
BSK <sub>5</sub>	mg/l	18	25
CHSK <sub>Cr</sub>	mg/l	70	120
NL	mg/l	20	30
N-NH <sub>4</sub>	mg/l	5	15
N <sub>c</sub>	mg/l	Průměr 8	15
P <sub>c</sub>	mg/l	Průměr 2	5

#### Množství odpadních vod

#### **Stanovení množství odpadních vod - dle PRVK Jihomoravského kraje**

Položka		2000	2004	2015
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci	obyv.	245	245	245
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV	obyv.	245	245	245
Počet EO	obyv.	260	259	259



Produkce odpadních vod	m <sup>3</sup> /den	31.61	31.54	31.47
BSK <sub>5</sub>	kg/den	15.59	15.56	15.53
NL	kg/den	14.29	14.26	14.24
CHSK	kg/den	31.18	31.12	31.06

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost – výhled

$$Q_p = 54,23 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,63 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 75,92 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 0,88 \text{ l/s}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel                      538

#### Znečištění na jednoho obyvatele

BSK <sub>5</sub>	60 g/den
NL	49,5 g/den
N <sub>celk</sub>	9,9 g/den
P <sub>celk</sub>	2,25 g/den

#### Celkové množství

$$BSK_5 = 538 \times 0,060 = 32,28 \text{ kg/den}$$

$$NL = 538 \times 0,0495 = 26,63 \text{ kg/den}$$

$$N_{\text{celk}} = 538 \times 0,0099 = 5,33 \text{ kg/den}$$

$$P_{\text{celk}} = 538 \times 0,0025 = 1,35 \text{ kg/den}$$

#### **Hospodaření s odpady**

Obec zajišťuje pravidelné odstraňování tuhého komunálního odpadu autorizovanou firmou. Je uvažováno umístění sběrného dvora areálu současné ČOV. Plocha se však nachází mimo k.ú. Krasová.

### **II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině**

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k.ú. Krasová na území Moravského krasu (část k.ú.).

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

#### **Návrh úprav**

V souladu s dokončenými komplexními pozemkovými úpravami a návrhem plánu společných zařízení jsou navrženy plochy k realizaci zatravnění a krajinné zeleně.

#### **Územní systém ekologické stability**

##### **Podkladové dokumentace**

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny jsou následující dokumentace:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Urbanistické středisko Brno, s.r.o a Atelie r T-plan, s.r.o. září 2016);
- Aktualizace Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko (2016);
- Územní plán Kotvrdovice (Urbanistické středisko Brno, s.r.o, 2006);
- Územní plán Ostrov u Macochy (Atelier A.VE., 2004);
- Územní plán Lipovec (Ing. Arch. Taušer a kol., 2003);
- Komplexní pozemkové úpravy Kotvrdovice – Plán společných zařízení (Ageris 2009);
- Územní studie krajiny správního obvodu obce s rozšířenou působností Blansko (Aquatix 2018).

Z podkladových dokumentací představovali byly plně zohledněny zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje a navazující územní plány. V navazující obci Kotvrdovice bylo zohledněno řešení ÚSES dle dokončené komplexní pozemkové úpravy. Přihlédnuto bylo k územní studii krajiny obce s rozšířenou působností Blansko.

##### **Metodika řešení**

Územní systém ekologické stability tvoří biocentra, biokoridory a interakční prvky (interakční prvky je účelné vymezit územním plánem v návaznosti na řešení komplexních pozemkových úprav či podrobných projektů, z tohoto důvodu nebyly vymezovány).

**Biocentrum** je plocha, která svojí polohou v krajině a celkovou rozlohou umožňuje vznik sukcesně vyspělých a přirozeně stabilních (odolných) ekosystémů tvořených autochtonními druhy organismů.

**Biokoridor** je pás území propojující biocentra a umožňují mezi biocentry šíření autochtonních druhů organismů.

Potenciální funkčnost biocenter a biokoridorů vychází z celkové koncepce uspořádání prvků v krajině a dodržení prostorově funkčních parametrů. Významná je také poloha prvků vzhledem k charakteru území. Aktuální funkčnost biocenter a biokoridorů je pak dána především stavem bioty v daném prvku a v prvcích navazujících.

Soubor biocenter a biokoridorů vymezených v příbuzných typech prostředí tvoří **soustavu prvků ÚSES** označovanou také jako tzv. větev. Obecně platí, že biokoridor spolu s biocentry, která propojuje, náleží obvykle ke stejné soustavě prvků a jsou tedy vymežovány v příbuzných typech prostředí. Na území obce Milevsko byly vymezeny následující soustavy prvků ÚSES:

**Hydrofilní (nivní) soustava** - prvky soustavy jsou vymežovány v nivních polohách v jednoznačné vazbě na vybrané vodoteče. Obligátní součástí prvků těchto soustav jsou příslušné vodní toky doplněné o nezbytné navazující biotopy niv (hydrogeobiocenózy a geobiocenózy s těžištěm výskytu v 5. hydrické řadě);

Minimální plocha lokálního biocentra hydrofilní soustavy (včetně biocenter v lokálních parametrech vložených do trasy nadregionálního biokoridoru) je 1 ha.

Maximální délka lokálního biokoridoru hydrofilní soustavy 2 000 m a jeho minimální šířka 20 m.

V plochách prvků hydrofilních soustav jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy a ekosystémy proudících vod, které mohou být kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, mokřady) a ekosystémy stojatých vod (tůňe, malé vodní nádrže). Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů (detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace).

**Mezofilní soustava** - prvky soustavy jsou vymežovány v běžných mezofilních polohách (geobiocenózy s těžištěm výskytu ve 3. hydrické řadě), tedy mimo nivní (a suché) polohy.

Minimální plocha lokálního biocentra mezofilní soustavy jsou 3 ha, při maximální délce lokálního biokoridoru mezofilní soustavy 2 000 m a jeho minimální šířce 15 m.

V plochách prvků mezofilních soustav jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy, které mohou být odůvodněných případech kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, paseky, lada). Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů. (detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace).

**Prvky regionálního ÚSES** – zastoupené mezofilní regionální biokoridory jsou vymežovány jako tzv. složené biokoridory, které propojují jednotlivá regionální biocentra případně je napojují na prvky nadregionálního ÚSES. Složený biokoridor je tvořen z úseků regionálního biokoridoru, které mají minimální šířku 40 m a nejsou delší než 700 m. Mezi tyto úseky jsou vkládány tzv. vložená biocentra v lokálních parametrech, která mají minimální plochu 3 ha.

Návrh ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Důležité je zejména zohlednění:

- směrů přirozených migračních tras (především vodních toků, případně údolí, svahů, hřbetů aj.);
- reprezentativnosti stanovištních podmínek;
- zastoupení ekologicky významných vegetačních formací pro danou krajinu typických;

- stávajících i předpokládaných zásadních antropogenních zásahů do krajiny (zastavěná území, regulace toků, zornění území);
- metodikou požadovaných funkčních a prostorových parametrů jednotlivých prvků ÚSES s ohledem na jejich biogeografický význam a předpokládaný způsob využití.
- vazby na okolní katastrální území, ve kterých je již zpracován návrh ÚSES.

Míra přesnosti vymezení prvků ÚSES vychází z podrobnosti řešení v územním plánu a je možné jej ve výjimečných případech dále zpřesňovat (s ohledem na aktuální stav území, při projektovém řešení vymezených prvků, zapracování do plánů společných zařízení pozemkových úprav) při respektování metodických nároků tvorby ÚSES. Zpřesnění je třeba provádět autorizovaným projektantem ÚSES a projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Vzhledem k členitosti území a stavu vymezení pozemků v katastrálních mapách jsou v některých částech území preferovány pro vymezení prvků ÚSES parcelní hranice, v jiných částech jsou to spíše aktuální hranice oddělující odlišné využití ploch (les/orná půda aj).

#### Přehled zastoupených větví

1. Větev regionálního ÚSES tvořená okrajovou částí regionálního biocentra NRBC 2012 Suchý a Pustý žleb;
2. Hydrofilní větev místního ÚSES vedená ve vazbě na tok potoka Lopač tvořená hydrofilním biocentrem LBC 2 a hydrofilním biokoridorem LBK 2;
3. Hydrofilní větev místního ÚSES vedená ve vazbě na tok Krasovského potoka tvořená hydrofilním biokoridorem LBK 1 a biocentrem smíšeného typu LBC 1;
4. Mezofilní větev místního ÚSES procházející lesním komplexem řešeného území v severojižním směru, tvořená biocentrem LBC 1 a mezofilním biokoridorem LBK 3;

#### **Prostupnost krajiny**

Územní plán respektuje dokončené komplexní pozemkové úpravy, na základě kterých je navržena síť účelových cest v krajině.

#### **Protierozní opatření**

Je navržena realizace účelových cest s doprovodnou zelení a jsou vymezeny plochy pro krajinnou zeleň, případně zatravnění. Realizace těchto záměrů přispěje ke snížení erozního ohrožení půd na k.ú. Krasová.

#### **Odvodnění a závlahy**

Na území obce bylo v roce 1925 na pěti lokalitách a v roce 1988 na dvou vybudováno odvodnění. Nové zařízení se nenavrhuje.

#### **Ochrana před povodněmi**

V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území.

## **Rekreace**

Část k.ú. obce se nachází v CHKO Moravský kras. Vzhledem k několika turistickým cílům v okolí a existenci značených turistických cest a cyklostezek je území rekreačně využíváno.

### **II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití**

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy dále členěny.

### **II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Do veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit byly zařazeny navržené prvky územního systému ekologické stability. Veřejně prospěšné stavby navržené nebyly.

### **II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Byly navrženy veřejně prospěšné stavby pro účely realizace veřejných prostranství s předkupním právem pro obec Krasovou.

### **II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

Nejsou vymezeny.

### **II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení**

Nejsou vymezeny.

### **II.11.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

U části zastavitelné plochy Z-II, plochy bydlení zahrnující pozemky parc.č. 1346,1347 a 1348, všechny v k.ú. Krasová je, s ohledem na předpokládané komplikace s využitím této plochy jako celku, rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci (dle přílohy č.7

k vyhlášce 13/2018 Sb., odstavec 2, písmeno b) a přílohy č.12 téže vyhlášky). Důvodem je nemožnost využití území dle podmínek stanovených územním plánem při stávajícím rozdělení plochy na jednotlivé pozemky. Nová výstavba musí být realizována podél komunikace, která k ploše přiléhá ze západní strany a musí být z této komunikace přímo obsloužena.

#### **II.11.12 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Etapizace výstavby není stanovena.

#### **II.11.13 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Jsou vymezeny dvě plochy rezervy v lokalitě navazující na zastavitelnou plochu Z-I. Návrh vyjadřuje směr dalšího rozvoje obce v oblasti bytové výstavby. Je označen R-I a R-II.

#### **II.11.14 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Nejsou vymezeny.

#### **II.11.15 Stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

#### **II.11.16 Návrh na opatření ÚP pro potřeby CO**

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území není ohroženo zvláštní povodní.

Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Krasová nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti

tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Krasová.

#### Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, prostory základní školy, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

#### Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

#### Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

#### Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Armádou České republiky.

### Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

### Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Obec je napojena na skupinový vodovod. V případě havárie na tomto systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Lze rovněž předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

## **II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Současné zastavěné území je účelně využito. Zástavba je poměrně kompaktní. Navržené plochy k zástavbě vycházejí z dlouhodobého záměru obce a respektují koncepci navrženou stávajícím územním plánem. Obec Krasová patří z hlediska demografického k dlouhodobě se rozvíjejícím obcím s rovnoměrným přírůstkem obyvatel. Návrh předložený v územním plánu respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj nové výstavby.

### **Návrh zastavitelných ploch pro bydlení a odhad jejich kapacity pro výstavbu**

Označení	Popis	Rozloha	Odhad kapacity RD
Z-I	Plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	2,101	16
Z-II	Plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	0,572	5
Z-III	Plocha bydlení B	0,137	1
Z-IV	Plocha bydlení B	0,329	2
Z-V	Plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q	0,392	2
Z-VI	Plocha bydlení B	0,329	4
Celková odhadovaná kapacita			30



## Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a odůvodnění rozsahu navrhovaných ploch:

### Statistické údaje:

Počet nově dokončených bytů	Počet obyvatel	Statistické údaje ČSÚ
0	252	2004
4	250	2005
0	252	2006
1	264	2007
0	265	2008
3	278	2009
5	290	2010
5	306	2011
3	312	2012
8	323	2013
5	348	2014
7	366	2015
2	376	2016
15	402	2017
2	433	2018

Z údajů Českého statistického úřadu (počítáno za posledních 15 let dle zveřejněných údajů) vyplývá:

- průměrný přírůstek počtu obyvatel 12 osob za rok
- maximální přírůstek počtu obyvatel 31 osob v roce 2017
- nově dokončené b.j. za 15 let 61 b.j.
- nově dokončené b.j. průměrně za rok cca 4 b.j.
- nově dokončené b.j. průměrně za rok přirozeným vývojem bez skokového nárůstu v roce 2017 cca 3 b.j.

Plochy pro bydlení, které byly navrženy pro výstavbu RD: 3,860 ha = **38 600 m<sup>2</sup>**

### Odborný odhad potřeby stavebních pozemků ve výhledu na 15 let:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje: cca 45 (15 x 3) b.j.

### Potřeba ploch pro bydlení:

1 b.j. v RD = 600 až 1400 m<sup>2</sup> (venkovská obec, bydlení s malým hospodářstvím a zahradou, v souladu s urb. strukturou obce); při výpočtu zohledněna průměrná hodnota 1000 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení v RD dle trendu rozvoje = cca 45 000 m<sup>2</sup>

### Závěr:

Na základě požadavku obce s ohledem na udržení stabilní sociální situace - soudržnosti obyvatelstva bylo přistoupeno k respektování koncepce navržené stávajícím územním plánem bez navýšení zastavitelných ploch. Pro případný další rozvoj je vymezena plocha rezervy R-I v lokalitě, která by však před začleněním do územního plánu měla být řešena z hlediska optimální etapizace zastavění tohoto území.

### **II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Nejsou navrženy.

### **II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

#### **Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

Krasová	Výměra v ha
Zastavěná plocha	4,06
Orná půda	74,92
Zahrady	6,91
Ovocné sady	0,14
Trvalé travní porosty	19,37
Lesní půda	286,92
Vodní plochy	0,52
Ostatní plochy	14,01
CELKEM	406,87

#### **Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace**

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

#### **Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**

Plochy navržené územním plánem pro účely bydlení se nacházejí na půdách třídy ochrany III., IV. a V. Všechny tyto plochy kromě části plochy Z-I jsou již dnes součástí koncepce rozvoje ve stávajícím územním plánu.

## Původní tabulka předpokládaných záborů ZPF:

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	převod z platného ÚP (%)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z - I	plochy bydlení B	1,945	0,384			1,444		0,117				1,945			84
Z - II	plochy bydlení B	0,432	0,432										0,432		100
Z - III	plochy bydlení B	0,137	0,137										0,137		100
Z - IV	plochy bydlení B	0,329	0,329										0,329		100
Z - V	plochy bydlení B	0,360	0,360										0,360		100
Z - VI	plochy bydlení B	0,329	0,329								0,329				100
Plochy bydlení celkem		3,532	1,971	0,000	0,000	1,444	0,000	0,117	0,000	0,000	0,329	1,945	1,258	0,000	
Z - I	plochy veř. prostranství - Q	0,123	0,007			0,108		0,008				0,123			100
Z - II	plochy veř. prostranství - Q	0,014	0,014										0,014		100
Plochy veřejných prostranství celkem		0,137	0,021	0,000	0,000	0,108	0,000	0,008	0,000	0,000	0,000	0,123	0,014	0,000	
Zábor ZPF celkem		3,669	1,992	0,000	0,000	1,552	0,000	0,125	0,000	0,000	0,329	2,068	1,272	0,000	

## Tabulka předpokládaných záborů ZPF v úpravě ke 2. veřejnému projednání:

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	převod z platného ÚP (%)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z - I	plochy bydlení B	1,945	0,384			1,444		0,117				1,945			84
Z - II	plochy bydlení B	0,432	0,432										0,432		100
Z - III	plochy bydlení B	0,137	0,137										0,137		100
Z - IV	plochy bydlení B	0,329	0,329										0,329		100
Z - V	plochy bydlení B	0,111	0,111										0,111		100
Z - VI	plochy bydlení B	0,329	0,329								0,329				100
Plochy bydlení celkem		3,283	1,722	0,000	0,000	1,444	0,000	0,117	0,000	0,000	0,329	1,945	1,009	0,000	
Z - I	plochy veř. prostranství - Q	0,123	0,007			0,108		0,008				0,123			100
Z - II	plochy veř. prostranství - Q	0,014	0,014										0,014		100
Plochy veřejných prostranství celkem		0,137	0,021	0,000	0,000	0,108	0,000	0,008	0,000	0,000	0,000	0,123	0,014	0,000	
Zábor ZPF celkem		3,420	1,743	0,000	0,000	1,552	0,000	0,125	0,000	0,000	0,329	2,068	1,023	0,000	

## Tabulka předpokládaných záborů ZPF v úpravě k vydání:

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	převod z platného ÚP (%)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z - I	plochy bydlení B	1,945	0,384			1,444		0,117				1,945			84
Z - II	plochy bydlení B	0,432	0,432										0,432		100
Z - III	plochy bydlení B	0,137	0,137										0,137		100
Z - IV	plochy bydlení B	0,329	0,329										0,329		100
Z - V	plochy bydlení B	0,360	0,360										0,260		100
Z - VI	plochy bydlení B	0,329	0,329								0,329				100
Plochy bydlení celkem		3,532	1,971	0,000	0,000	1,444	0,000	0,117	0,000	0,000	0,329	1,945	1,158	0,000	
Z - I	plochy veř. prostranství - Q	0,123	0,007			0,108		0,008				0,123			100
Z - II	plochy veř. prostranství - Q	0,014	0,014										0,014		100
Plochy veřejných prostranství celkem		0,137	0,021	0,000	0,000	0,108	0,000	0,008	0,000	0,000	0,000	0,123	0,014	0,000	
Zábor ZPF celkem		3,669	1,992	0,000	0,000	1,552	0,000	0,125	0,000	0,000	0,329	2,068	1,172	0,000	

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

## Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V obci se nenacházejí.

## Investice do půdy

Na území obce bylo v roce 1925 na pěti lokalitách a v roce 1988 na dvou vybudováno odvodnění. Nové zařízení se nenavrhuje.

## **Opatření k zajištění ekologické stability**

Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody byla v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

### **II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné námitky ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:

#### **II.15.1 Námitka č.1 vlastníka pozemků p.č. 1340/1 a 1340/2 vše v k.ú. Krasová**

(č.j. MBK 3873/2020 ze dne 20.01.2020)

Pozemky p.č. 1340/1 a 1340/2 vše v k.ú. Krasová.

Podatelka je vlastníkem předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 1340/1 v k.ú. Krasová do návrhových ploch zemědělských – zahrady a sady S. Požaduje ponechání části tohoto pozemku v zastavitelných plochách bydlení v rozsahu schváleném změnou platného Územního plánu obce Krasová, označenou Kr 1.02.

#### **Návrh rozhodnutí:**

***Námitka se zamítá. Pozemek parc.č. 1340/1 v k.ú. Krasová bude ponechán v návrhových plochách zemědělských S.***

#### **Odůvodnění:**

*Namítající ve svém podání nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 1340/1 v k.ú. Krasová do návrhových ploch zemědělských – zahrady a sady S. Uvádí, že v roce 2015 výše uvedené pozemky zakoupila za účelem výstavby rodinného domu s možností rozšíření o další rodinný dům pro dceru. V mezidobí byl rodinný dům na pozemku parc. č. 1340/2 realizován a zkolaudován s číslem popisným 146. Pozemek parc. č. 1340/1 v k.ú. Krasová je zčásti využíván pro drobné hospodaření.*

*Pozemek parc.č. 1340/1 v k.ú. Krasová je v návrhu ÚP Krasová zařazen v celém rozsahu do návrhových ploch zemědělských – zahrady a sady označené S a pozemek parc. č. 1340/2 v k.ú. Krasová do stabilizovaných ploch bydlení B, zároveň byl zařazen do zastavěného území obce. V dosud platném ÚPO a jeho změně Kr1.02 je část pozemku parc.č. 1340/1 v k.ú. Krasová zařazena do zastavitelných ploch v rozsahu cca 1200 m<sup>2</sup>, zbývající část je zařazena do ploch orné půdy Po.*

*Obec námitku předběžně projednala a rozhodla ponechat pozemek parc.č. 1340/1 v k.ú. Krasová v návrhových plochách zemědělských S.*

*V návrhu Zadání ÚP Krasová (kapitola 3.1) byl uveden požadavek, aby projektant při návrhu urbanistické koncepce prověřil koncepci platného Územního plánu obce Krasová (včetně dosud vydané změny Kr1), zejména, aby prověřil nevyužité rozvojové plochy a záměry, vyhodnotil je z hlediska jejich aktuálnosti a využitelnosti. Celkový rozsah rozvojových ploch byl vymezen v návrhu ÚP na základě detailního prověření vazeb v území s ohledem na celkový*

*rozsah rozvojových ploch, jejich vzájemného možného ovlivnění a dále s ohledem na požadavek ochrany přírodního prostředí, krajinného rázu a zachování kulturních hodnot a celkového charakteru sídla. Projektant rozvojovou lokalitu prověřil a navrhl řešení na základě dohody s obcí Krasová, které bylo předloženo do společného jednání o návrhu (pozn. připomínky k takto navrženému využití ploch nebyly uplatněny) a následně předloženo i k veřejnému projednání v tzv. řízení o návrhu.*

*Od doby vydání změny Kr 1.02 tj. od 14.12.2010 do současnosti byla rozvojová lokalita postupně zastavována především z ekonomických důvodů ze strany stávající ulice, mimo venkovní vedení VN, postupně se tak formovala struktura zástavby v této části obce, dopravní napojení zadních částí nebylo řešeno. Rodinný dům ve vlastnictví namítající byl tak realizován na pozemku parc.č. 1340/2 v odsunutě poloze z důvodu existence venkovního vedení VN a jeho ochranného pásma. Dle odstupových vzdáleností domu od sousedních hranic je zjevné, že se nepředpokládala realizace příjezdové komunikace k budoucímu rodinnému domu situovanému na navazujícím pozemku za tímto domem.*

*Do nového ÚP byla tedy do zastavitelných ploch převzata pouze část rozvojové lokality Kr 1.02, u které byla reálná možnost jejího přímého napojení z veřejně přístupné komunikace. Ostatní části rozvojové lokality byly zařazeny do ploch dle převládajícího účelu využití, tj. ploch zemědělských.*

*Dle aktuálního využití pozemků v rozvojové lokalitě řešené změnou Kr 1.02 není reálné dopravní napojení části pozemku parc.č. 1340/1 v k.ú. Krasová ve vlastnictví namítající z jihovýchodní strany, kde by muselo dojít k dohodě s vlastníky dotčených pozemků, toto řešení by bylo rovněž velmi nákladné i po ekonomické stránce. Napojení ze strany jihozápadní přes pozemek rodinného domu č.p. 146 by bylo rovněž nereálné z důvodu omezení zástavby v tzv. „druhé řadě“. Realizaci zástavby formou tzv. „závleků“ do zahrad obec zásadně nepodporuje, což potvrdila i souhlasem s navrhovanými podmínkami prostorového uspořádání ploch bydlení B v novém ÚP - viz. kapitola výroku I. 6.2.*

## **II.15.2 Námitka č.2 vlastníka pozemku p.č. 1371 v k.ú Krasová**

(č.j. KRA 28/2020, ze dne 23.01.2020, pořizovateli zasláno e-mailem 23.01.2020)

### **Pozemek parc.č. 1371 v k.ú. Krasová ve vlastnictví obce.**

Podatelka je vlastníkem sousedního pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Námitka je členěna na dva dílčí odstavce označené čísly 1 a 2. Z obsahu námítky lze dovodit, že namítající v bodě 1 nesouhlasí s tím, že ve výroku návrhu ÚP v kapitole I.4.1.2 „Síť místních komunikací“ není navrženo konkrétní zařazení budoucí místní komunikace, která má být situována v navrhovaných plochách veřejných prostranství v rozvojové lokalitě Z-V. Namítající požaduje zařazení budoucí místní komunikace, která má být situována na přiléhajícím obecním pozemku v parametrech funkční skupiny C typu M01 4,5/3,5/30 jako jednopruhové obousměrné místní komunikace, upravené dopravním značením.

Dále v bodě 2 nesouhlasí s uvažovaným počtem rodinných domů, které mají být realizovány v zastavitelné ploše bydlení – rozvojová lokalita označená jako Z-V. Požaduje navýšení počtu rodinných domů na 3.

### **Návrh rozhodnutí:**

**Námítka v bodě 1 se zamítá. Kapitola výroku I.4.1.2 „Sít' místních komunikací“ nebude měněna.**

**Námítka v bodě 2 se zamítá. Rozvojová lokalita bydlení Z-V bude zmenšena na výměru cca 1100 m<sup>2</sup> tak, aby nově vymezená zastavitelná plocha přímo navazovala na zastavěné území, zbývající část pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová bude zařazena do návrhových ploch zemědělských S.**

### **Odůvodnění:**

#### **K bodu 1:**

Z obsahu námítky lze dovodit, že namítající v první části podání nesouhlasí s tím, že ve výroku návrhu ÚP v kapitole I.4.1.2 „Sít' místních komunikací“ není navrženo konkrétní zařazení budoucí místní komunikace, která má být situována v navrhovaných plochách veřejných prostranství v rozvojové lokalitě Z-V. Namítající požaduje zařazení budoucí místní komunikace, která má být situována na přiléhajícím obecním pozemku, v parametrech funkční skupiny C typu M01 4,5/3,5/30 jako jednopruhové obousměrné místní komunikace, upravené dopravním značením.

Pozemek parc.č. 1371 v k.ú. Krasová je v návrhu ÚP Krasová zařazen zčásti do stabilizovaných ploch veřejných prostranství Q, zčásti do zastavitelných ploch veřejných prostranství (šířka prostranství dle ust. §22 vyhl.501/2006Sb., zahrnující kapacitní komunikaci zpřístupňující pozemek RD, je 8m a bude vymezena v navazujících řízeních při umísťování staveb RD) a zčásti je dotčen návrhem účelové komunikace mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Návrh místní komunikace není v hlavním výkrese zobrazen, místní komunikace je součástí ploch veřejných prostranství, které je vymezeno z důvodu vymezení zastavitelné plochy Z-V (veřejné prostranství). Ve výroku v kapitole I.4.1.2 „Sít' místních komunikací“ se záměrně nenavrhují zařazení jednotlivých místních komunikací do funkčních tříd. V praxi se přesná definice typu komunikace v ÚP jevila jako velmi problematická a zavádějící. Konkrétní zařazení má být předmětem podrobnější dokumentace pro územní řízení, ve které se prověřuje nejvhodnější zařazení dle potřeb daného území, prostorových nároků a požadované intenzitě dopravy. V této kapitole jsou tedy pouze uvedeny podmínky využití pro umísťování komunikací: místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem.

Obec námítku v tomto bodě předběžně projednala a rozhodla ponechat komunikaci jako přístupovou k plochám orné půdy, kategorie silnice nebude měněna. Typ komunikace bude řešen v navazujících řízeních při umístění stavby jednoho rodinného domu na pozemku parc.č. 1371 v k.ú. Krasová.

#### **K bodu 2:**

Namítající v druhé části námítky nesouhlasí s uvažovaným počtem rodinných domů, které mají být realizovány v zastavitelné ploše bydlení – rozvojová lokalita Z-V. Požaduje navýšení počtu rodinných domů na 3.

Obec námítku v tomto bodě předběžně projednala a po zvážení všech okolností požaduje zmenšení zastavitelné plochy bydlení Z-V z výměry 3920 m<sup>2</sup> na výměru cca 1100 m<sup>2</sup>, tak, aby bylo možné na tomto pozemku umístit pouze jeden rodinný dům. V platném ÚPO Krasová byla velikost stavebního pozemku v lokalitě Z-V dána zejména ochranným pásmem vedení VN ve směru na vysílač Kojál. Vlastníci budoucích stavebních pozemků měli možnost realizovat rodinné domy tak, aby vyhověli dané podmínce ochranného pásma. Na základě těchto podmínek byla zástavba rodinných domů v tomto území postupně realizována,

*předmětný pozemek však dosud zastavěn nebyl. Obec Krasová vyjádřila nesouhlas s jakýmkoliv navýšením počtu rodinných domů na pozemku parc.č. 1371 v k.ú Krasová, a je toho názoru, že celá oblast je odpočinková zóna a obec nemá žádný zájem se rozšiřovat v tomto směru o další stavby na p.č. 1371.*

***Vzhledem k tomu, že změnou funkčního využití ploch dojde k dotčení pozemku namítajícího i sousedních pozemků, je nutné vlastníkům umožnit podat případné námítky proti upravenému návrhu, došel Pořizovatel k závěru, že bude nutné ÚP znovu projednat na opakovaném veřejném projednání. Předmětem projednání bude pouze zmenšení rozvojové lokality bydlení Z-V na výměru cca 1100 m<sup>2</sup>, tak, aby nově vymezená zastavitelná plocha přímo navazovala na zastavěné území, zbývající část pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová bude zařazena do návrhových ploch zemědělských S.***

***Před zahájením opakovaného veřejného projednání je Pořizovatel povinen si vyžádat stanovisko příslušného úřadu ve smyslu ust. §53, odst. 2) stavebního zákona podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém bude uvedeno, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.***

***Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace návrhu ÚP. Na základě vyhodnocení výsledků projednání bude opakovaně projednána pouze úprava výměry rozvojové lokality Z-V.***

Do lhůty 7 dnů ode dne **opakovaného** veřejného projednání byla uplatněna jedna níže uvedená písemná námítka ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:

### **II.15.3 Námítka č.3 vlastníka pozemku p.č. 1345/1 v k.ú Krasová**

(doručeno pod č.j. MBK 40630/2020 dne 27.08.2020)

Podatelka je vlastníkem pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Námítka směřovala k textové a grafické části územního plánu a k procesu pořizování. V úvodu podatelka uvádí, že námítka se vztahuje k pozemkům parc.č. 1345/1, 1341, 1340/1, 1339/1 a 1338 v k.ú. Krasová. Namítající je však vlastník pouze pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námítky podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Vlastníci ostatních pozemků uváděných v podání však písemné námítky nepodali, rovněž nebylo doloženo zastupování těchto vlastníků při podání námítky.

Namítající uplatnila již námítky proti návrhu územního plánu Krasová k využití pozemku parc.č. 1345/1 do veřejného projednání (*pozn. byl uplatněn nesouhlas s uvažovaným počtem rodinných domů, které mají být realizovány v zastavitelné ploše bydlení – rozvojová lokalita označená jako Z-V, bylo požadováno navýšení počtu rodinných domů na 3*), kterou obec Krasová zamítla. Rozvojová lokalita bydlení Z-V zahrnující předmětný pozemek byla zmenšena na výměru cca 1100 m<sup>2</sup> tak, aby nově vymezená zastavitelná plocha přímo navazovala na zastavěné území, zbývající část pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová byla zařazena do návrhových ploch zemědělských S.

Z obsahu námítky bylo možné dovodit, že namítající nesouhlasí se zařazením části pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová do návrhových ploch zemědělských – sady, zahrady S a požaduje zařazení celého pozemku do zastavitelných ploch bydlení.

Druhá část podání se vztahuje k procesu pořizování. Tato část podání bude posuzována jako připomínka, její vyhodnocení je uvedeno níže.

### **Návrh rozhodnutí:**

***Námítce se vyhovuje. Rozvojová lokalita bydlení Z-V bude ponechána v původním rozsahu projednaném na veřejném projednání v lednu 2020, tzn. že pozemek parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová bude zařazen celý do zastavitelných ploch bydlení B.***

### **Odůvodnění:**

Z obsahu námítky lze dovodit, že namítající nesouhlasí se zařazením části pozemku parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová do návrhových ploch zemědělských – sady, zahrady S a požaduje zařazení celého pozemku do zastavitelných ploch bydlení. Podání obsahuje rozsáhlé odůvodnění námítky. Uvádí, že návrh územního plánu mimo jiné nereflektuje stávající využívání dané plochy jako plocha bydlení podle stávajícího územního plánu. Důvod uváděný v odůvodnění projednávání se jeví jako účelový a tím neobhajitelný, nepřezkoumatelný a tím zcela nezákonný. Namítají je toho názoru, že navržené řešení je nahodilé, nedůvodné a nerespektuje žádné logické celky a pozemky znehodnocuje účelovým dělením pozemků apod.

Pozemek parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová je dle návrhu ÚP předkládaného do opakovaného veřejného projednání zařazen částečně do zastavitelných ploch bydlení – rozvojová lokalita Z-V, tak, aby bylo možné umístit na předmětném pozemku jeden rodinný dům, a částečně do návrhových ploch zemědělských – sady, zahrady S.

Obec námítku znovu předběžně projednala a prověřila, a po zvážení nových okolností se rozhodla ponechat celý pozemek parc.č. 1345/1 v k.ú. Krasová v zastavitelných plochách bydlení v rozsahu, který byl projednán na veřejném projednání 16.1.2020.

***Vzhledem k tomu, že tato změna funkčního využití ploch byla vrácena do podoby již projednané s veřejností a dotčenými orgány v lednu 2020, došel Pořizovatel k závěru, že nebude nutné ÚP znovu projednat na opakovaném veřejném projednání. K jiným změnám oproti předchozí fázi projednání (veřejné projednání) v platném ÚP nedošlo.***

## **II.16 Vyhodnocení připomínek**

Do společného jednání o návrhu ÚP Krasová nebyly připomínky uplatněny.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna níže uvedená písemná připomínka:

### **II.16.1 Připomínka č.1**

(č.j. KRA 29/2020, ze dne 23.01.2020, pořizovateli zasláno e-mailem 23.01.2020)

Podatel označil připomínku jako „stanovisko k územnímu plánu“. Pořizovatel toto podání vyhodnotil jako připomínku, neboť námitka nesplňuje náležitosti uvedené § 52, v odst. 2 stavebního zákona. Podle § 52, odst. 2 stavebního zákona námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podle § 52, odst.3 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může dotčená osoba podle odstavce 2 uplatnit námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Podatel nedoložil údaje podle katastru nemovitostí, ze



kterých by bylo zřejmé, že je vlastníkem pozemků dotčených návrhem, ani nevymezil území dotčené námitkou. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Podatel v připomínce upozorňuje na problémy, které souvisí s návrhem veřejného prostranství podél rozvojové lokality bydlení Z-I: Zmiňuje problém bezpečnosti dopravy na budoucí místní komunikaci a porušení stávajících budov z důvodu dopravního zatížení, intenzitu dopravy přizpůsobit současnému využití ploch – tj. zahrady rodinných domů. Dále poukazuje na estetické hledisko zejména při pohledu na stávající starší objekty, které tvoří zejména historické stodoly bývalých zemědělských usedlostí na hranici veřejného prostranství. Navrhuje situování místní komunikace na opačné straně rozvojové lokality bydlení, kde dle jeho názoru uvedené závady nehrozí.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

*Obec připomínku předběžně projednala a rozhodla ponechat návrh uspořádání ploch v této části obce v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání. S přesunem komunikace za stávající zahrady nesouhlasí.*

*Návrh vymezení polohy veřejného prostranství, jehož součástí bude pozemní komunikace, je podmínkou pro možnost zpřístupnění rodinných domů v zastavitelné plochy bydlení Za Humny, která je přebírána na základě požadavků Zadání z původního územního plánu a odpovídá dohodám obce, projektanta, dotčených orgánů i občanů (viz projednané a schválené Zadání). Konkrétní umístění komunikace včetně vyřešení kontaktu se stávajícími zemědělskými stavbami v rámci 8 m širokého veřejného prostranství, bude řešeno v dokumentaci pro navazující řízení. (Pozn.: v ustanovení §22 odst 2) vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění, je požadována nejmenší šířka veřejného prostranství 8m). Pokud bude v následném řízení prokázána nutnost tuto šířku zvětšit na úkor ploch bydlení z důvodu vzájemných odstupů a po dohodách, je možné toto rozšíření akceptovat.*

*Dle obce jsou v záhumení cestě vybudovány inženýrské sítě - vodovod, splašková kanalizace, plynovod a částečně vedení NN. Nové rodinné domy budou na tyto sítě postupně připojovány. Obec v loňském roce nechala zpracovat studii umístění obousměrné místní komunikace o šířce 5,5m jako přístupovou k budoucím stavebním pozemkům ve veřejném prostoru, jehož šířka je 8m od hranice hospodářských budov. Projekt místní komunikace Za humny se upraví tak, aby komunikace byla umístěna co nejdále od hospodářských budov.*

Do lhůty 7 dnů ode dne **opakovaného** veřejného projednání byla uplatněna písemná připomínka, která byla součástí podání výše uvedené námitky č.3, (doručeno pod č.j. MBK 40630/2020 dne 27.08.2020).

#### **II.16.2 Připomínka č.2**

(doručeno pod č.j. MBK 40630/2020 dne 27.08.2020).

Namítající upozornila na nedostatky v procesu pořizování návrhu ÚP Krasová. Uvádí např.: - že nedošlo k řádnému vyhodnocení politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v daném sledovaném území s odkazem na ust. § 19 odst.2., nedošlo k vyhodnocení nejvhodnější varianty na základě odborného posouzení, protože návrh ÚP nereflktuje ani stávající územní plán apod. Namítající uvádí odkazy na další ustanovení stavebního zákona a upozorňuje na nezákonné postupy. Na závěr se podává zmiňuje v tom smyslu, že je třeba zařadit celé pozemky (pozn.

zřejmě ty, které jsou uváděny v úvodu námítky) do plochy označené „B“ (plocha bydlení) a intravilánu obce dle podkladů z 26.11.2019 a 16.1.2020 a podle platného územního plánu.

#### Vyhodnocení připomínky

*Dle rozboru obsahu odůvodnění připomínek k procesu pořizování je zřejmé, že se podání opakovaně vrací k problematice využití ploch bydlení z různých úhlů pohledu na danou věc s cílem požadavku na přehodnocení změny ve využití pozemku p.č. 1345/1 v k.ú. Krasová.*

*K vyhodnocení připomínky týkající se procesu pořizování Pořizovatel pouze uvádí, že návrh ÚP je zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a neshledává rozpor s platnými právními předpisy. Jak již bylo výše uvedeno, námítce bude vyhověno.*

*Z výsledků projednání vyplynul tedy požadavek na úpravy dokumentace návrhu ÚP. Nejedná se však o úpravu vyžadující další opakované veřejné projednání.*

#### **Poučení :**

**Proti Územního plánu Krasová vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).**

**Miroslava Ondrášková**

místostarostka

**Václav Vágner**

starosta