

Na všech podáních v této věci uveďte:
Číslo jednací: **24 K 39/2007-291**

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl vyšší soudní úřednicí Jitkou Ondruškovou v konkursní věci úpadce: **Čechotrust, a.s. v likvidaci**, se sídlem Brno - Veveří, Šumavská 524/31, PSČ 602 00, identifikační číslo osoby 45474001, o záležitosti, která se týká průběhu konkursu

t a k t o :

I. Soud **s o u h l a s í** s tím, aby správce konkursní podstaty **Ing. Vladimír Neznal**, se sídlem Brno, Valašská 7, PSČ 625 00 **zpeněžil** prodejem mimo dražbu z konkursní podstaty úpadce nemovitosti, a to:

- stavba č.p. 1226 – objekt k bydlení stojící na pozemku parc. č. 1790,
- pozemek parc. č. 1790 – zastavěná plocha a nádvoří
zapsané na LV č. 603 pro obec Praha 4, katastrální území Nusle u Katastrálního úřadu Praha – město.

- stavba č.p. 1636 – objekt k bydlení stojící na pozemku parc. č. 1621,
- pozemek parc. č. 1621 – zastavěná plocha a nádvoří,
- pozemek parc. č. 1620 - zahrada
zapsané na LV č. 1557 pro obec Praha 2, katastrální území Vinohrady u Katastrálního úřadu Praha – město.

II. Prodej **u s k u t e č n í** správce konkursní podstaty za následujících podmínek:

- k uvedeným věcem, právům a majetkovým hodnotám neuplatňují nároky jiné osoby a nejsou ani jiné důvody, které by zpochybňovaly zařazení věcí do soupisu konkursní podstaty;
- věci, práva a majetkové hodnoty budou prodány nejvýhodnější nabídce;
- kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy;
- správce konkursní podstaty bude respektovat podmínky prodeje stanovené zástupcem věřitelů.

III. Soud **u k l á d á** správci konkursní podstaty, aby o průběhu a výtěžku zpeněžení úpadcova majetku podal soudu a zástupci věřitelů písemnou zprávu.

O d ů v o d n ě n í :

Podáním ze dne 10. září 2015 požádal správce konkursní podstaty Ing. Vladimír Neznal, se sídlem Brno, Valašská 7, PSČ 625 00 (dále jen „správce“) soud o souhlas s prodejem mimo dražbu shora označených nemovitostí z konkursní podstaty úpadce.

S navrhovanou formou prodeje vyslovil souhlas zástupce věřitelů dne 7. září 2015.

Podle ust. § 27 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání ve znění účinném do 31. prosince 2007 (dále jen "ZKV"), prodej mimo dražbu uskuteční správce se souhlasem soudu; při svém rozhodování přihlédne soud zejména k vyjádření věřitelského výboru, k době předpokládaného zpeněžení, jakož i k nákladům, které bude třeba vynaložit na další udržování a správu podstaty. Udělí-li soud souhlas, může též stanovit podmínky pro prodej. Věci lze prodat mimo dražbu i pod odhadní cenu. Při zpeněžování správce postupuje tak, aby byla šetřena možnost zachování podnikatelské činnosti a pracovních příležitostí, a tak, aby bylo co nejvíce chráněno životní prostředí nebo jiný zvláště významný obecný (veřejný) zájem. Smluvními předkupními právy není správce vázán.

Podle ust. § 12 odst. 2 ZKV při výkonu své dohlédací činnosti soud rozhoduje o záležitostech, které se týkají průběhu konkursu, a činí opatření nezbytná k zajištění jeho účelu.

V daném případě soud přihlédl k vyjádření zástupce věřitelů a neshledal důvody, pro které by neměl souhlas udělit.

Povinnost informovat soud a zástupce věřitelů o průběhu zpeněžení úpadcova majetku a jeho výtěžku byla správci uložena podle ust. § 12 odst. 1 ZKV.

Podání žalob Biskupstvím brněnským na určení vlastnického práva k nemovitostem nebrání jejich zpeněžení, neboť vylučovací žaloba Biskupství brněnského byla pravomocně zamítnuta, takže o příslušnosti nemovitostí do konkursní podstaty úpadce není žádných pochybností (srov. stanovisko občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu České republiky ze dne 17. června 1998 k výkladu ustanovení zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů, uveřejněné pod číslem 52/1998 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek).

P o u č e n í : Podle ust. § 66b odst. 2 ZKV proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. Doručené rozhodnutí vyššího soudního úředníka, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Krajský soud v Brně
dne 14. září 2015

Jitka Ondrušková, v.r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:
Monika Jeřábková